

## Протокол № 5

### заседания Общественного совета при департаменте агропромышленного комплекса и потребительского рынка Ярославской области

Адрес проведения: г. Ярославль, ул. Стачек, д.53

Дата проведения собрания: 18.06.2015г.

#### Присутствовали:

1. Лугузинский Григорий Борисович
2. Георгиевский Денис Львович
3. Векшин Антон Станиславович
4. Шашерин Игорь Афанасьевич
5. Олонцев Алексей Борисович
6. Кряжева Галина Витальевна

Кворум для проведения совета имеется.

#### Приглашенные:

1. Ветошкина Ольга Николаевна - заместитель директора Ярославского регионального филиала ОАО «Россельхозбанк»;
2. Архипов Виктор Сергеевич - заместитель директора ООО "Красный маяк";
3. Соколов Евгений Владимирович - начальник отдела экономического анализа и инвестиций ДАПКИПР ЯО;
4. Камышенцев Сергей Александрович - заместитель председателя комитета по развитию отраслей сельского хозяйства и внедрению прогрессивных технологий ДАПКИПР ЯО.

#### Повестка дня:

1. Инвестиционная привлекательность агропромышленного комплекса Ярославской области и меры по её улучшению (приложение 1).

2. О результатах работы департамента агропромышленного комплекса и потребительского рынка Ярославской области при проведении весенне-полевых работ за 2015 год (приложение 2).

3. Разное.

**По первому вопросу** повестки дня «Инвестиционная привлекательность агропромышленного комплекса Ярославской области и меры по её улучшению» выступил Соколов Е.В.

Обсуждали эффективность господдержки для инвесторов, об инвестиционных проектах которые планируется запустить на территории Ярославской области, об инвестиционном проекте ООО «Красный Маяк» Ростовского м.р., об инвестиционном проекте ЗАО «Красный Октябрь» Любимского м.р. Выслушали Ветошкину О. Н. о проблемах возникающих при выдачи кредитов инвесторам, итог 2014 года по выдаче инвестиционных кредитов.

В прениях по данному вопросу выступили Лугузинский Г.Б., Георгиевский Д.Л., Олонцев А.В., Шашерин И.А., Векшин А.С., Ветошкина О.Н.

Заданы вопросы:

**Шашерин И.А.:** хотелось бы услышать об инвестиционной привлекательности Ярославской области по отношению к другим областям, по отношению к инвесторам?

**Соколов Е.В.:** это грамотно направленные меры господдержки, такие как предоставление из областного бюджета субсидий на компенсацию части (до 30 %) стоимости приобретенной и приобретаемой сельскохозяйственной техники и технологического оборудования;

с 2015 года фондом поддержки организаций АПК ЯО сыродельным предприятиям предоставляются средства на возмещение части затрат на закупку молока у с/х товаропроизводителей ЯО для производства сыра;

это и поставка сельскохозяйственной техники и оборудования сельхозтоваропроизводителям области через систему областного лизинга – ОАО «Ярославлягропромтехснаб» с использованием средств областного бюджета, которую можно рассматривать как дополнительную меру государственной поддержки для предприятий и организаций АПК;

так же предоставление из областного бюджета субсидий на возмещение части затрат на уплату процентов по краткосрочным кредитам и займам, полученным в российских кредитных организациях и сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах Ярославской области.

**Ветошкина О.Н.:** есть ли проекты которые еще в разработке?

**Соколов Е.В.:** ООО «Красный Маяк», птицефабрики.

**Георгиевский Д.Л.:** неужели это только господдержка? В чем организационная роль департамента? Есть ли оценка инвестиционной привлекательности? В каких районах Вы видите привлекательность?

**Олонцев А.В.:** есть инвестиционная карта.

**Георгиевский Д.Л.:** а дальше то что? Что Вы делаете по инвестиционной привлекательности?

**Лугузинский Г.Б.:** есть крупные предприятия, которые входят в политику инвестиционной привлекательности, а так же есть и другие с/х предприятия ЯО, которые в районах являются лидерами в своей отрасли, но они не попадают под инвестиционную политику.

**Соколов Е.В.:** у нас есть приоритеты это молочное животноводство.

**Лугузинский Г.Б.:** есть крупный агрохолдинг на который мы все ориентируемся, но есть и другие предприятия. Необходимо проанализировать предприятия, сформировать их по группам и дать необходимую поддержку, чтобы они преуспевали и развивались.

**Шашерин И.А.:** у меня складывается мнение, что работа департамента это делить деньги и вести статистику.

**Георгиевский Д.Л.:** статистика ведется так, что ее невозможно понять и сделать какие-либо выводы.

**Шашерин И.А.:** мы просили разрешить земельный вопрос, выяснилось, что землей никто не хочет заниматься, вопросы никто не решает.

**Георгиевский Д.Л.:** ООО «Красный Маяк» удовлетворены реализацией инвестиционного проекта? Почему так сложно решается вопрос с выделением кредита?

**Ветошкина О.Н.:** они не могут получить, документы на рассмотрении, в июле могут принять окончательное решение. Это связано с изменением структуры финансирования, добавился Росагролизанг, без конца меняют проект, документы до конца не оформлены.

Хотелось бы оценить эффективность господдержки инвестиционных проектов. Стоит ли давать?

Был подведен итог 2014 года по выдаче кредитов РСХБ с/х товаропроизводителям ЯО.

Вопрос у банка по Красному Октябрю, на сегодня они не платят ничего, банк ищет инвестора, запущена процедура наблюдения.

**Лугузинский Г.Б.:** вопрос к Соколову Е.В. о логистическом центре.

**Соколов Е.В.:** Была задача от Минэкономразвития о создании логистических центров в субъектах РФ. Программа о логистических центрах в стадии разработки. Делается она под заявителя. Желаящие участвовать в программе есть.

**Резолюция Лугузинского Г.Б.:** необходимо оказывать поддержку развивающимся предприятиям и вести с ними диалог. Департаменту АПК необходимо иметь четкие представления о приоритетах в инвестиционной политике Ярославской области и информировать об этом с/х производителей.

Было принято решение доклад Соколова Е.В. принять к сведению, рекомендовать Департаменту АПК и ПР ЯО подготовить план работы развития инвестиционной привлекательности агропромышленного комплекса Ярославской области, проводить анализ инвестиционной привлекательности в разрезе отраслей, муниципальных районов, подготовить перспективный план инвестиционных проектов на период 2-5 лет. Результаты его представить на публичное обсуждение.

После обмена мнениями состоялось голосование.

Результаты голосования по вопросу «Инвестиционная привлекательность агропромышленного комплекса Ярославской области и меры по её улучшению»:

ЗА: 6 голосов

Против: 0 голосов

Воздержались: 0 голосов

ЕДИНОГЛАСНО.

**По второму вопросу** повестки дня «О результатах работы департамента агропромышленного комплекса и потребительского рынка Ярославской области при проведении весенне-полевых работ за 2015 год» выступил Камышенцев С.А. Обсуждалась динамика текущих цен на минеральные удобрения, семена, ГСМ.

**Лугузинский Г.Б.:** прошедшая посевная кампания отличилась повышением цен на минеральные удобрения, ГСМ, семена, нехваткой техники, затруднением получения краткосрочных кредитов в РСХБ, нехваткой кадров. Оценка проводилась методом опроса по телефону 122 с.-х. товаропроизводителя ЯО. Также был задан вопрос о мерах господдержке с.-

х. товаропроизводителям, выяснилось, что не в курсе мер - 41, частично - 19, не знает - 4 из опрошенных респондентов.

**Кряжева Г.В.:** мониторинг ДАПКИПР влияет на цены?

**Камышенцев С.А.:** цена на минеральные удобрения привязана к цене экспорта. Был диалог между федерацией и РАПУ о снижении цены на 15 % и её замораживании.

О цене на семена. В этом году элитные семена зерновых культур отпускались с/х товаропроизводителям ЯО по цене 6,5 руб./кг, тогда как фуражное - 10 руб./кг, это с господдержкой из областного бюджета. Элитные семена выделяются предприятиям только для дальнейшего размножения.

**Лугузинский Г.Б.:** задание ДАПКИПР - сколько предприятий в 2015 году получили дотацию на покупку семян в разрезе предприятий.

**Олонцев А.В.:** озимый сев в наших условиях больше ярового? И есть ли увеличение озимого клина в ЯО?

**Камышенцев С.А.:** озимый сев увеличен с 2,5 тыс. га до 7,5 тыс. га, это связано с урожайностью, которая выше на 20-25% по отношению к яровым. В зерновом клине озимые занимают 15 %.

**Олонцев А.В.:** вопрос к Архипову В.С. в Красном Маяке есть озимые?

**Архипов В.С.:** 30% от зернового клина озимых.

**Лугузинский Г.Б.:** сев увеличиваете?

**Архипов В.С.:** да.

**Георгиевский Д.Л.:** Из доклада не ясна тенденция и динамика посевной кампании. Посевные площади увеличились или сократились по сравнению с прошлым годом, за последние 3 года? По каким культурам произошли существенные изменения? По каким муниципальным районам? Выполнены ли посевные работы в оптимальные агротехнические сроки, т.е. какова динамика? Необходимо иметь четкое представление и об условиях проведения посевной: семена, ГСМ, трактора и с.-х. машины. Этого в докладе нет.

Каковы результаты работы в разрезе м.р. и отдельных с.-х. предприятий, по полевым работам, по с.-х. культурам.

Хотелось бы видеть ситуацию.

**Лугузинский Г.Б.:** а также эффективность и не эффективность финансовой поддержки в с/х предприятиях.

**Георгиевский Д.Л.:** Вы отслеживаете динамику сева? Посмотреть план и факт посевной хотелось бы.

**Камышенцев С.А.:** есть оперативная информация.

**Лугузинский Г.Б.:** хотелось бы знать, что происходит на селе. Слово Архипову В.С.

Выслушали Архипова В.С. о проведении посевной Кампании 2015 года, о проблемах в ООО «Красный Маяк» Ростовского м.р.

**Лугузинский Г.Б.:** господдержка помогла?

**Архипов В.С.:** Да, всё получили и вовремя.

В прениях по данному вопросу выступили Лугузинский Г.Б., Георгиевский Д.Л., Олонцев А.В., Кряжева Г.В.

Было принято решение доклад Камышенцева С.А. принять к сведению и дополнить вопросом о количестве сельхозпредприятий получивших субсидии на покупку семян в 2015 году, информацию предоставить в разрезе сельхозпредприятий. На заседания приглашать представителей с.-х. предприятий.

После обмена мнениями состоялось голосование.

Результаты голосования по вопросу «О результатах работы департамента агропромышленного комплекса и потребительского рынка Ярославской области при проведении весенне-полевых работ за 2015 год»:

ЗА: 6 голосов

Против: 0 голосов

Воздержались: 0 голосов

ЕДИНОГЛАСНО.

По третьему вопросу повестки дня «Разное» выступил Лугузинский Г.Б. с предложением обратиться к Департаменту АПиПР о включении члена Общественного совета в состав всех существующих комиссий Департамента АПКиПР ЯО, которые принимают решение о выделении государственной поддержки (финансирования и субсидирования). В прениях по данному вопросу выступил Георгиевский Д.Л., Векшин А.С., и Шашерин И.А. Было принято решение: С целью обеспечения прозрачности в вопросах распределения средств государственной поддержки рекомендовать включить члена Общественного совета во все комиссии, которые принимают решения о выделении, распределении средств государственной поддержки (в том числе финансирования, субсидирования, лизинга).

После обмена мнениями состоялось голосование.

Результаты голосования по вопросу:

ЗА: 6 голосов

Против: 0 голосов

Воздержались: 1 голосов

ЕДИНОГЛАСНО.

Председатель Общественного  
совета при департаменте АПК и ПР ЯО

Г.Б. Лугузинский

Секретарь Общественного  
совета при департаменте АПК и ПР ЯО

Д.Л. Георгиевский