

УТВЕРЖДАЮ  
Директор, департамента  
государственной службы  
занятости населения Ярославской области  
В.Ю. Захаров  
«29» февраля 2016г.



Департамент государственной службы занятости населения  
Ярославской области

г. Ярославль \_\_\_\_\_ "29" февраля 2016 г. 16 часов 15 минут  
(место составления акта) (дата составления акта) (время составления акта)

#### Акт № 10

**плановой проверки за соблюдением подведомственным заказчиком, в том числе его контрактной службой, контрактными управляющими, комиссиями по осуществлению закупок, требований законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг**

По адресу/адресам: г. Ярославль ул. Свободы д. 62 департамент государственной службы занятости населения Ярославской области (далее – ДГСЗН ЯО)  
\_\_\_\_\_ (место проведения проверки)

на основании приказа ДГСЗН ЯО № 11 от 25.01.2016 О проведении плановой проверки ГКУ ЯО ЦЗН Тутаевского района  
\_\_\_\_\_ (вид документа с указанием реквизитов (номера, даты))

была проведена плановая выездная комплексная выборочная проверка \_\_\_\_\_

проверка в отношении: ГКУ ЯО ЦЗН Тутаевского района 7611013172 Ярославская область 152300 г. Тутаев ул. Романовская д. 32  
\_\_\_\_\_ (наименование, ИНН, адрес местонахождения подведомственного заказчика)

Период проведения проверки: с "01" февраля 2016 г. по "12" февраля 2016 г. \_\_\_\_\_

Общая продолжительность проверки: десять рабочих дней  
\_\_\_\_\_ (рабочих дней)

Проверяемый период: с "02" февраля 2015 г. по "01" февраля 2016 г. \_\_\_\_\_

Цель проверки: осуществление ведомственного контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок в соответствии с постановлением Правительства Ярославской области от 30 декабря 2013 № 1770 – п «О порядке осуществления ведомственного контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок».

Акт составлен департаментом государственной службы занятости населения Ярославской области.

С копией приказа ДГСЗН ЯО № 11 от 25.01.2016 о проведении проверки ознакомлен(ы): заместитель директора Л.К. Зудина, начальник отдела бухгалтерского учета и отчетности

– главный бухгалтер О. В. Карпова, начальник отдела кадровой и административно – хозяйственной работы Е.Н. Антонова, юрисконсульт М.В. Кот, главный специалист отдела активной политики занятости населения И.В. Безрукова, заместитель начальника информационно – аналитического отдела С.А. Оленичев.

Лицо(а), проводившее(ие) проверку (инспекция образованная для осуществления ведомственного контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок – далее инспекция): заместитель директора Л.К. Зудина, начальник отдела бухгалтерского учета и отчетности – главный бухгалтер О. В. Карпова, юрисконсульт М.В. Кот, главный специалист отдела активной политики занятости населения И.В. Безрукова, начальник отдела кадровой и административно – хозяйственной работы Е.Н. Антонова, заместитель начальника информационно – аналитического отдела С.А. Оленичев.

В ходе проведения проверки лица, проводившие проверку, посетили ГКУ ЯО ЦЗН Тутаевского района (далее – Центр занятости) 11 февраля 2016 года, ознакомились с документацией, представленной Центром занятости, и осуществили выборочный мониторинг личного кабинета Центра занятости на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг <http://zakupki.gov.ru/>, и на сайте электронной площадке <http://www.rts-tender.ru/>.

Обстоятельства, установленные при проведении проверки и обосновывающие выводы инспекции:

1. В ходе проверки было установлено, что Центром занятости при осуществлении закупок у единственного поставщика в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 93 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ) были заключены договоры, а не государственные контракты. Например, договор об оказании услуг связи № 180000024338 от 31 декабря 2015 года с ПАО «Ростелеком»; договор от 29 сентября 2015 года с Общероссийской Общественной организацией ВДПО (огнезащитная обработка деревянных конструкций чердачных помещений); договор № 17000002/1505 от 19 июня 2015 года на оказание образовательных услуг по профессиональному обучению и дополнительному профессиональному образованию безработных граждан с НОУ ДПО Центр делового образования Ярославская областная торгово – промышленная палата; договор № 12500001/505 от 05 мая 2015 года на оказание образовательных услуг по профессиональному обучению и дополнительному профессиональному образованию безработных граждан с государственным профессиональным образовательным учреждением Ярославской области Рыбинским колледжем городской инфраструктуры; договор № 06900001/1505 от 10 марта 2015 на оказание образовательных услуг по профессиональному обучению и дополнительному профессиональному образованию безработных граждан с НОУ ДПО Центр делового образования Ярославская областная торгово – промышленная палата; договор № 01500001/1505 от 15 января 2015 года на оказание образовательных услуг по профессиональному обучению и дополнительному профессиональному образованию безработных граждан с Рыбинским государственным авиационным техническим университетом имени П.А. Соловьева; договор № 24400001/1505 от 01 сентября 2015 года на профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование безработных граждан с Ярославским медицинским колледжем; договор № 09100001/1505 на профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование безработных граждан с НОУ УК «Профессионал»; договор № 06300002/1505 04 марта 2015 года на профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование безработных граждан с ООО «Центр подготовки и оценки условий труда «Знание»; договор № 02100001/1505 от 21 января

2015 года на дополнительное профессиональное обучение безработных граждан с НПОУ Учебный комбинат «Мелиоратор»; договор № 09800001/1505 от 08 апреля 2015 года на оказание образовательных услуг по профессиональному обучению и дополнительному профессиональному образованию безработных граждан с Ярославским центром профессиональной подготовки и повышения квалификации кадров Федерального дорожного агентства; договор № 22600001/1505 от 14 августа 2014 года на оказание образовательных услуг по дополнительному профессиональному образованию безработных граждан с Рыбинским государственным авиационным техническим университетом имени П.А. Соловьева.

Надлежащим исполнением требований Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ при осуществлении закупок у единственного поставщика является заключение государственных контрактов, а не договоров. Центру занятости рекомендовано при последующих закупках у единственного поставщика заключать государственные контракты, которые должны соответствовать требованиям статьи 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ.

2. В ходе проверки было установлено, что в государственных контрактах, которые были заключены Центром занятости в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 93 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ имеются следующие нарушения:

2.1. В государственном контракте № 22 от 31 декабря 2015 года на предрейсовый медицинский осмотр водителей с ООО «Центр доктор» нет условия о том, что цена государственного контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта.

В соответствии с ч. 2 ст. 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» при заключении контракта указывается, что цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта.

В предмете контракта № 59 от 16.12.2015 года на приобретение информационных материалов (буклетов): «Информация о положении на рынке труда Тутаевского муниципального района Ярославской области» с ИП Ниязовым Ш.Р. содержится указание на то, что буклеты приобретаются, в то время как фактически они изготавливаются исполнителем о чем свидетельствует условие оплаты оказанных услуг в пункте 3.1. контракта: «подписание обеими сторонами акта об оказанных услугах». При приобретении информационных материалов, т.е. поставки стороны должны были подписать товарную накладную.

В государственном контракте № 1 от 31 декабря 2015 года на услуги автостоянки с ИП Алоян Х.К. при наличии условия о том, что цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта нет самой цены контракта (указано только стоимость машиноместа за сутки, при этом контракт заключается на период с 01.01.2016 по 31.12.2016).

2.2. Центром занятости заключен государственный контракт № 180000023324 об оказании услуг связи юридическому лицу, финансируемому из соответствующего бюджета от 31 декабря 2015 года. Контракт заключен между Центром занятости и ПАО «Ростелеком»

В пункте 4.1., указанного государственного контракта, закреплена ответственность сторон за просрочку исполнения обязательства. При этом ответственность заказчика закреплена в размере 1/300 ставки рефинансирования Центрального Банка за каждый день просрочки вплоть до дня погашения задолженности за услуги, но не более суммы подлежащей уплате. В данном случае отсутствует указание на то, что 1/300 ставки рефинансирования Центрального Банка Российской Федерации, действующая на дату уплаты пени, исчисляется от неуплаченной в срок суммы как это предусмотрено ч. 5 ст. 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ.

Ответственность исполнителя за просрочку в пункте 4.1., указанного государственного контракта, закреплена в размере 1/300 ставки рефинансирования Центрального Банка за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного Контрактом срока исполнения обязательства.

При такой формулировке не учитываются требования ч. 7 ст. 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ в соответствии с которыми размер пени рассчитывается от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем). Кроме того, условие об ответственности исполнителя, содержащееся в указанном контракте, не учитывает положения пункта 6,7,8 Постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. № 1063 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренного контрактом» (далее – Правила) и соответствии с которыми размер пени за просрочку для исполнителя (поставщика) исчисляется по приведенным в Правилах формулах с учетом, указанного в Правилах, специального коэффициента.

3. В соответствии с ч. 3 ст. 94 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ для проверки предоставленных поставщиком (подрядчиком, исполнителем) результатов, предусмотренных контрактом, в части их соответствия условиям контракта заказчик обязан провести экспертизу. Экспертиза результатов, предусмотренных контрактом, может проводиться заказчиком своими силами или к ее проведению могут привлекаться эксперты, экспертные организации на основании контрактов, заключенных в соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ. По смыслу приведенной нормы государственный заказчик должен проводить экспертизу предоставленных поставщиком (подрядчиком, исполнителем) результатов, предусмотренных контрактом, до момента приемки товаров, работ или услуг, предусмотренных контрактом. В ходе настоящей проверки было обнаружено, что отсутствуют экспертные заключения, для контрактов, указанных в пункте 2.1 настоящего акта. Для государственного контракта № 2015.95862 от 30 марта 2015 года экспертное заключение составлено 30 апреля 2015 года, в то время как акт передачи прав № ПО – 411/15 подписан 01.04.2015. Аналогичная ошибка совершена в отношении государственного контракта № 2015.128165 от 21 апреля 2015 года – экспертиза составлена 15.06.2015 года, в то время как товарная накладная подписана сторонами 27.04.2015 года.

Центру занятости при проведении экспертизы в соответствии с ч. 3 ст. 94 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ необходимо исходить из того, что экспертиза результатов, предусмотренных контрактом, должна предшествовать приемке товаров, работ или услуг, предусмотренных контрактом.

Кроме того, было обнаружено, что к государственному контракту № 0371200007215000005 от 14.04.2015 года составлено одно экспертное заключение от 02 сентября 2015 года (общее для всего контракта). В тоже время из платежных поручений № 499 от 21.09.2015, № 403 от 02.07.2015, № 591 от 21.09.2015, № 422 от 02.07.2015, № 654 от 21.09.2015, № 595 от 21.09.2015 следует, что каждому из указанных платёжных поручений соответствует свой акт оказанных услуг. Таким образом, при исполнении контракта № 0371200007215000005 от 14.04.2015 года было подписано сторонами - 6 актов оказанных услуг. По смыслу ч. 3 ст. 94 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ и сути экспертного заключения необходимо, что бы экспертное заключение предшествовало приемке оказанных услуг (т.е. количество экспертных заключений должно соответствовать количеству актов оказанных услуг (приняты работ)).

4. В соответствии с подпунктом «в» пункта 26 в разделе III формы отчета, предусмотренного Положением о подготовке и размещении в единой информационной системе в сфере закупок отчета об исполнении государственного (муниципального) контракта и (или) о результатах отдельного этапа его исполнения (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 г. № 1093), для показателя 4 раздела III формы отчета указываются наименование и реквизиты документа, подтверждающего исполнение обязательства по поставке (выполнению, оказанию) товаров, работ, услуг. Заказчиком в качестве такого документа указывается экспертное заключение. По мнению департамента в указанном поле формы отчета необходимо указывать наименование и реквизиты таких документов как товарная накладная, акты об оказанных услугах (выполненных работах). Указанный недостаток имеется в следующих отчетах об исполнении государственного контракта: от 02.12.2015 к государственному контракту №0371200007215000004; от 24.12.2015 к государственному контракту №03712000015000003; от 23.09.2015 к государственному контракту № 0371200007215000005 (документ - не указан); от 19 мая 2015 к государственному контракту № 0371200007214000015 (документ - не указан); от 02.12.2015 к государственному контракту № 0371200007214000016; от 23.12.2015 к государственному контракту № 0371200007214000017; от 16.06.2015 к государственному контракту № 2015.128165.

Кроме того, в отчетах от 23.09.2015 к государственному контракту № 0371200007215000005; от 19 мая 2015 к государственному контракту № 0371200007214000015 в показателе 2 раздела III формы отчета «Дата окончания исполнения контракта (отдельного этапа исполнения контракта)» значится: «до надлежащего исполнения сторонами своих обязательств». Указанная формулировка противоречит как форме отчета, которая требует указать конкретную дату, так и условиям указанных контрактов, в пунктах 1.3 которых закреплено условие о том, что срок оказания услуг составляет от момента подписания контракта до 30.12.2015. В отчете к государственному контракту № 2015.128165 для показателя 4 раздела III формы отчета там, где необходимо указать количество (объем) поставленных товаров значится «1шт.», в то время как самим государственным контрактом № 2015.128165 от 21 апреля 2015 года предусмотрена поставка 282 пачек бумаги, что подтверждено товарной накладной от 27.04.2015 года.

Вместе с тем в качестве правильного примера оформления отчета об исполнении государственного контракта (для показателя 4 раздела III формы отчета) можно указать отчет от 06 мая 2015 года к государственному контракту № 2015.95862, в котором для показателя 4 раздела III формы отчета указывается не экспертное заключение, а акт передачи прав № ПО – 411/15 от 01.04.2015.

Так же обращает на себя внимание то, что для показателя 2 «Дата окончания исполнения контракта» столбец 4 «Исполнено» в отчете от 06 мая 2015 года к государственному контракту № 2015.95862 стоит дата проведения платежного поручения № 183 от 20.04.2015, а по смыслу формы отчета должна быть указана дата акта передачи прав № ПО – 411/15 от 01.04.2015. Та же ошибка встречается в отчете от 16.06.2015 к государственному контракту № 2015.128165: для показателя 2 «Дата окончания исполнения контракта» столбец 4 «Исполнено» указана дата проведения платежного поручения № 326 от 08.06.2015 в то время как должна быть указана дата товарной накладной от 27.04.2015.

Нормы законодательства, которыми руководствовалась инспекция при принятии решения:

ч.2, ч. 5 и ч.ч. 7,8, ч. 15 ст. 34, п. 4 ч. 1 ст. 93, ч. 3 ст. 94, ч. 1 ст. 103 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»; положениями Постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. № 1063 «Об

утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом»; положениями Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 г. № 1093 «О порядке подготовки и размещения в единой информационной системе в сфере закупок отчета об исполнении государственного (муниципального) контракта и (или) о результатах отдельного этапа его исполнения».

Сведения о нарушении требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок:

в ходе проведенной проверки установлено, что Заказчиком – ГКУ ЯО ЦЗН Тутаевского района нарушены требования ч. 15 ст. 34, ч. 1 ст. 103 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (только в части заключения государственных контрактов в случаях, предусмотренных п. 4 ч. 1 ст. 93 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ); требования ч. 2 статьи 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ; требования ч. 5 и ч.ч.7, 8 ст. 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ; пункты 6,7,8 Правил, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. № 1063; требования ч. 3 ст. 94 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ, пункт 26 Порядка подготовки и размещения в единой информационной системе в сфере закупок отчета об исполнении государственного (муниципального) контракта и (или) о результатах отдельного этапа его исполнения, утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 г. № 1093.

#### Выводы инспекции:

1. Ответственными лицами ГКУ ЯО ЦЗН Тутаевского района допущены следующие действия нарушающие законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок:

1.1. В ходе проверки было установлено, что Центром занятости при осуществлении закупок у единственного поставщика в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 93 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ) были заключены договоры, а не государственные контракты. Например, договор об оказании услуг связи № 180000024338 от 31 декабря 2015 года с ПАО «Ростелеком»; договор от 29 сентября 2015 года с Общероссийской Общественной организацией ВДПО (огнезащитная обработка деревянных конструкций чердачных помещений); договор № 17000002/1505 от 19 июня 2015 года на оказание образовательных услуг по профессиональному обучению и дополнительному профессиональному образованию безработных граждан с НОУ ДПО Центр делового образования Ярославская областная торгово – промышленная палата; договор № 12500001/505 от 05 мая 2015 года на оказание образовательных услуг по профессиональному обучению и дополнительному профессиональному образованию безработных граждан с государственным профессиональным образовательным учреждением Ярославской области Рыбинским колледжем городекой инфраструктуры; договор № 06900001/1505 от 10 марта 2015 на оказание образовательных услуг по профессиональному обучению и дополнительному профессиональному образованию

безработных граждан с НОУ ДПО Центр делового образования Ярославская областная торгово – промышленная палата; договор № 01500001/1505 от 15 января 2015 года на оказание образовательных услуг по профессиональному обучению и дополнительному профессиональному образованию безработных граждан с Рыбинским государственным авиационным техническим университетом имени П.А. Соловьева; договор № 24400001/1505 от 01 сентября 2015 года на профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование безработных граждан с Ярославским медицинским колледжем; договор № 09100001/1505 на профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование безработных граждан с НОУ УК «Профессионал»; договор № 06300002/1505 04 марта 2015 года на профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование безработных граждан с ООО «Центр подготовки и оценки условий труда «Знание»; договор № 02100001/1505 от 21 января 2015 года на дополнительное профессиональное обучение безработных граждан с НПОУ Учебный комбинат «Мелиоратор»; договор № 09800001/1505 от 08 апреля 2015 года на оказание образовательных услуг по профессиональному обучению и дополнительному профессиональному образованию безработных граждан с Ярославским центром профессиональной подготовки и повышения квалификации кадров Федерального дорожного агентства; договор № 22600001/1505 от 14 августа 2014 года на оказание образовательных услуг по дополнительному профессиональному образованию безработных граждан с Рыбинским государственным авиационным техническим университетом имени П.А. Соловьева.

Надлежащим исполнением требований Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ при осуществлении закупок у единственного поставщика является заключение государственных контрактов, а не договоров. Центру занятости рекомендовано при последующих закупках у единственного поставщика заключать государственные контракты, которые должны соответствовать требованиям статьи 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ.

1.2. В ходе проверки было установлено, что в государственных контрактах, которые были заключены Центром занятости в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 93 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ имеются следующие нарушения:

1.2.1. В государственном контракте № 22 от 31 декабря 2015 года на предрейсовый медицинский осмотр водителей с ООО «Центр доктор» нет условия о том, что цена государственного контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта.

В соответствии с ч. 2 ст. 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» при заключении контракта указывается, что цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта.

В предмете контракта № 59 от 16.12.2015 года на приобретение информационных материалов (буклетов): «Информация о положении на рынке труда Тутаевского муниципального района Ярославской области» с ИП Ниязовым Ш.Р. содержится указание на то, что буклеты приобретаются, в то время как фактически они изготавливаются исполнителем о чем свидетельствует условие оплаты оказанных услуг в пункте 3.1. контракта: «подписание обеими сторонами акта об оказанных услугах». При приобретении информационных материалов, т.е. поставки стороны должны были бы подписать товарную накладную.

В государственном контракте № 1 от 31 декабря 2015 года на услуги автостоянки с ИП Алоян Х.К. при наличии условия о том, что цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта нет самой цены контракта (указано только стоимость машиноместа за сутки, при этом контракт заключается на период с 01.01.2016 по 31.12.2016).

1.2.2. Центром занятости заключен государственный контракт № 180000023324 об оказании услуг связи юридическому лицу, финансируемому из соответствующего бюджета от 31 декабря 2015 года. Контракт заключен между Центром занятости и ПАО «Ростелеком»

В пункте 4.1., указанного государственного контракта, закреплена ответственность сторон за просрочку исполнения обязательства. При этом ответственность заказчика закреплена в размере 1/300 ставки рефинансирования Центрального Банка за каждый день просрочки вплоть до дня погашения задолженности за услуги, но не более суммы подлежащей уплате. В данном случае отсутствует указание на то, что 1/300 ставки рефинансирования Центрального Банка Российской Федерации, действующая на дату уплаты пени, исчисляется от неудаченной в срок суммы как это предусмотрено ч. 5 ст. 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ.

Ответственность исполнителя за просрочку в пункте 4.1., указанного государственного контракта, закреплена в размере 1/300 ставки рефинансирования Центрального Банка за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного Контрактом срока исполнения обязательства.

При такой формулировке не учитываются требования ч. 7 ст. 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ в соответствии с которыми размер пени рассчитывается от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем). Кроме того, условие об ответственности исполнителя, содержащееся в указанном контракте, не учитывает положения пункта 6,7,8 Постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. № 1063 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом» (далее – Правила) в соответствии с которыми размер пени за просрочку для исполнителя (поставщика) исчисляется по приведенным в Правилах формулах с учетом, указанного в Правилах, специального коэффициента.

1.3. В соответствии с ч. 3 ст. 94 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ для проверки предоставленных поставщиком (подрядчиком, исполнителем) результатов, предусмотренных контрактом, в части их соответствия условиям контракта заказчик обязан провести экспертизу. Экспертиза результатов, предусмотренных контрактом, может проводиться заказчиком своими силами или к ее проведению могут привлекаться эксперты, экспертные организации на основании контрактов, заключенных в соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ. По смыслу приведенной нормы государственный заказчик должен проводить экспертизу предоставленных поставщиком (подрядчиком, исполнителем) результатов, предусмотренных контрактом, до момента приемки товаров, работ или услуг, предусмотренных контрактом. В ходе настоящей проверки было обнаружено, что отсутствуют экспертные заключения, для контрактов, указанных в пункте 2.1 настоящего акта. Для государственного контракта № 2015.95862 от 30 марта 2015 года экспертное заключение составлено 30 апреля 2015 года, в то время как акт передачи прав № ПО – 411/15 подписан 01.04.2015. Аналогичная ошибка совершена в отношении государственного контракта № 2015.128165 от 21 апреля 2015 года – экспертиза составлена 15.06.2015 года, в то время как товарная накладная подписана сторонами 27.04.2015 года.

Центру занятости при проведении экспертизы в соответствии с ч. 3 ст. 94 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ необходимо исходить из того, что экспертиза результатов, предусмотренных контрактом, должна предшествовать приемке товаров, работ или услуг, предусмотренных контрактом.



Кроме того, было обнаружено, что к государственному контракту № 0371200007215000005 от 14.04.2015 года составлено одно экспертное заключение от 02 сентября 2015 года (общее для всего контракта). В тоже время из платежных поручений № 499 от 21.09.2015, № 403 от 02.07.2015, № 591 от 21.09.2015, № 422 от 02.07.2015, № 654 от 21.09.2015, № 595 от 21.09.2015 следует, что каждому из указанных платёжных поручений соответствует свой акт оказанных услуг. Таким образом, при исполнении контракта № 0371200007215000005 от 14.04.2015 года было подписано сторонами - 6 актов оказанных услуг. По смыслу ч. 3 ст. 94 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ и сути экспертного заключения необходимо, что бы экспертное заключение предшествовало приемки оказанных услуг (т.е. количество экспертных заключений должно соответствовать количеству актов оказанных услуг (приняты работ)).

1.4. В соответствии с подпунктом «в» пункта 26 в разделе III формы отчета, предусмотренного Положением о подготовке и размещении в единой информационной системе в сфере закупок отчета об исполнении государственного (муниципального) контракта и (или) о результатах отдельного этапа его исполнения (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 г. № 1093), для показателя 4 раздела III формы отчета указываются наименование и реквизиты документа, подтверждающего исполнение обязательства по поставке (выполнению, оказанию) товаров, работ, услуг. Заказчиком в качестве такого документа указывается экспертное заключение. По мнению департамента в указанном поле формы отчета необходимо указывать наименование и реквизиты таких документов как товарная накладная, акты об оказанных услугах (выполненных работах). Указанный недостаток имеется в следующих отчетах об исполнении государственного контракта: от 02.12.2015 к государственному контракту №0371200007215000004; от 24.12.2015 к государственному контракту №03712000015000003; от 23.09.2015 к государственному контракту № 0371200007215000005 (документ - не указан); от 19 мая 2015 к государственному контракту № 0371200007214000015 (документ - не указан); от 02.12.2015 к государственному контракту № 0371200007214000016; от 23.12.2015 к государственному контракту № 0371200007214000017; от 16.06.2015 к государственному контракту № 2015.128165.

Кроме того, в отчетах от 23.09.2015 к государственному контракту № 0371200007215000005; от 19 мая 2015 к государственному контракту № 0371200007214000015 в показателе 2 раздела III формы отчета «Дата окончания исполнения контракта (отдельного этапа исполнения контракта)» значится: «до надлежащего исполнения сторонами своих обязательств». Указанная формулировка противоречит как форме отчета, которая требует указать конкретную дату, так и условиям указанных контрактов, в пунктах 1.3 которых закреплено условие о том, что срок оказания услуг составляет от момента подписания контракта до 30.12.2015. В отчете к государственному контракту № 2015.128165 для показателя 4 раздела III формы отчета там, где необходимо указать количество (объем) поставленных товаров значится «1шт.», в то время как самим государственным контрактом № 2015.128165 от 21 апреля 2015 года предусмотрена поставка 282 пачек бумаги, что подтверждено товарной накладной от 27.04.2015 года.

Вместе с тем в качестве правильного примера оформления отчёта об исполнении государственного контракта (для показателя 4 раздела III формы отчета) можно указать отчет от 06 мая 2015 года к государственному контракту № 2015.95862, в котором для показателя 4 раздела III формы отчета указывается не экспертное заключение, а акт передачи прав № ПО – 411/15 от 01.04.2015.

Так же обращает на себя внимание то, что для показателя 2 «Дата окончания исполнения контракта» столбец 4 «Исполнено» в отчете от 06 мая 2015 года к государственному контракту № 2015.95862 стоит дата проведения платежного поручения № 183 от 20.04.2015, а по смыслу формы отчета должна быть указана дата акта передачи

прав № ПО – 411/15 от 01.04.2015. Та же ошибка встречается в отчете от 16.06.2015 к государственному контракту № 2015.128165: для показателя 2 «Дата окончания исполнения контракта» столбец 4 «Исполнено» указана дата проведения платежного поручения № 326 от 08.06.2015 в то время как должна быть указана дата товарной накладной от 27.04.2015.


2. Директору ГКУ ЯО ЦН Тутаевского района Ю. В. Берсеневу привлечь лиц, допустивших нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, к дисциплинарной ответственности.

Прилагаемые к акту документы, послужившие основанием для соответствующих выводов:

- копия договора об оказании услуг связи № 180000024338 от 31 декабря 2015 года с ПАО «Ростелеком»;
- копия договора от 29 сентября 2015 года с Общероссийской Общественной организацией ВДПО (огнезащитная обработка деревянных конструкций чердачных помещений);
- копия договора № 17000002/1505 от 19 июня 2015 года на оказание образовательных услуг по профессиональному обучению и дополнительному профессиональному образованию безработных граждан с НОУ ДПО Центр делового образования Ярославская областная торгово – промышленная палата;
- копия договора № 12500001/505 от 05 мая 2015 года на оказание образовательных услуг по профессиональному обучению и дополнительному профессиональному образованию безработных граждан с государственным профессиональным образовательным учреждением Ярославской области Рыбинским колледжем городской инфраструктуры;
- копия договора № 06900001/1505 от 10 марта 2015 на оказание образовательных услуг по профессиональному обучению и дополнительному профессиональному образованию безработных граждан с НОУ ДПО Центр делового образования Ярославская областная торгово – промышленная палата;
- копия договора № 01500001/1505 от 15 января 2015 года на оказание образовательных услуг по профессиональному обучению и дополнительному профессиональному образованию безработных граждан с Рыбинским государственным авиационным техническим университетом имени П.А. Соловьева;
- копия договора № 24400001/1505 от 01 сентября 2015 года на профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование безработных граждан с Ярославским медицинским колледжем;
- копия договора № 09100001/1505 на профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование безработных граждан с НОУ УК «Профессионал»;
- договор № 06300002/1505 от 04 марта 2015 года на профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование безработных граждан с ООО «Центр подготовки и оценки условий труда «Знание»;
- копия договора № 02100001/1505 от 21 января 2015 года на дополнительное профессиональное обучение безработных граждан с НПОУ Учебный комбинат «Мелиоратор»;
- копия договора № 09800001/1505 от 08 апреля 2015 года на оказание образовательных услуг по профессиональному обучению и дополнительному профессиональному образованию безработных граждан с Ярославским центром профессиональной подготовки и повышения квалификации кадров Федерального дорожного агентства;
- копия договора № 22600001/1505 от 14 августа 2014 года на оказание образовательных услуг по дополнительному профессиональному образованию безработных граждан с Рыбинским государственным авиационным техническим университетом имени П.А. Соловьева;
- копия государственного контракта № 22 от 31 декабря 2015 года на предпрейсовый медицинский осмотр водителей с ООО «Центр доктор»;


- копия государственного контракта № 59 от 16.12.2015 года на приобретение информационных материалов (буклетов): «Информация о положении на рынке труда Тутаевского муниципального района Ярославской области» с ИП Низзовым Ш.Р.;
- копия государственного контракта № 1 от 31 декабря 2015 года на услуги автостоянки с ИП Алоян Х.К.;
- копия государственного контракта № 180000023324 об оказании услуг связи юридическому лицу, финансируемому из соответствующего бюджета от 31 декабря 2015 года с ПАО «Ростелеком»;
- копия экспертного заключения от 02 сентября 2015 года;
- копия экспертного заключения от 15 июня 2015 года;
- копия экспертного заключения от 30 апреля 2015 года;
- копии платежных поручений № 499 от 21.09.2015, № 403 от 02.07.2015, № 591 от 21.09.2015, № 422 от 02.07.2015, № 654 от 21.09.2015, № 595 от 21.09.2015, № 326 от 08.06.2015, № 183 от 20.04.2015;
- копия отчета от 02.12.2015 к государственному контракту №0371200007215000004;
- копия отчета от 24.12.2015 к государственному контракту №03712000015000003;
- копия отчета от 23.09.2015 к государственному контракту № 0371200007215000005;
- копия отчета от 19 мая 2015 к государственному контракту № 0371200007214000015;
- копия отчета от 02.12.2015 к государственному контракту № 0371200007214000016;
- копия отчета от 23.12.2015 к государственному контракту № 0371200007214000017;
- копия отчета от 16.06.2015 к государственному контракту № 2015.128165;
- копия отчета от 06 мая 2015 года к государственному контракту № 2015.95862;
- копия государственного контракта № 2015.128165 от 21 апреля 2015 года;
- копия государственного контракта № 0371200007215000005 от 14.04.2015;
- копия государственного контракта № 0371200007214000015 от 27.01.2015;
- копия товарной накладной от 27.04.2015;
- копия акта передачи прав № ПО – 411/15 от 01.04.2015.

Подписи лиц, проводивших проверку:

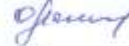
Заместитель директора – руководитель инспекции  Л.К. Зудина


Члены инспекции:


Начальник отдела кадровой и административно-хозяйственной работы  Е.Н. Антонова

Начальник отдела бухгалтерского учета и отчетности – главного бухгалтера  О. В. Карпова

Главный специалист отдела активной политики занятости населения  И.В. Безрукова

Заместитель начальника информационно – аналитического отдела  С.А. Оленичев

Юрисконсульт – секретарь инспекции  М.В. Кот

С актом проверки ознакомлен(а), копию акта со всеми приложениями получил(а):  
  
 (фамилия, имя, отчество, должность директора государственного казенного учреждения Ярославской области центра занятости населения или иного должностного лица (должностных лиц))

 "01" марта 2016 г.  
 (подпись)