



УТВЕРЖДАЮ
Заместитель директора департамента
государственной службы
занятости населения Ярославской области
Л.К. Зудина
«11» апреля 2016г.

Департамент государственной службы занятости населения
Ярославской области

г. Ярославль _____ "08" апреля 2016 г. 16 часов 00 минут
(место составления акта) (дата составления акта) (время составления акта)

Акт № 11

плановой проверки за соблюдением подведомственным заказчиком, в том числе его контрактной службой, контрактными управляющими, комиссиями по осуществлению закупок, требований законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг

По адресу/адресам: г. Ярославль ул. Свободы д. 62 департамент государственной службы занятости населения Ярославской области (далее – ДГСЗН ЯО)

(место проведения проверки)

на основании приказа ДГСЗН ЯО № 28 от 03.03.2016 О проведении плановой документарной проверки ГКУ ЯО ЦЗН Угличского района

(вид документа с указанием реквизитов (номера, даты))

была проведена плановая документарная комплексная выборочная проверка

проверка в отношении: ГКУ ЯО ЦЗН Угличского района 7612026978 Ярославская область 152615 г. Углич ул. Спасская д. 6
(наименование, ИНН, адрес местонахождения подведомственного заказчика)

Период проведения проверки: с "14" марта 2016 г. по "25" марта 2016 г.

Общая продолжительность проверки: десять рабочих дней
(рабочих дней)

Проверяемый период: с "16" марта 2015 г. по "11" марта 2016 г.

Цель проверки: осуществление ведомственного контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок в соответствии с постановлением Правительства Ярославской области от 30 декабря 2013 № 1770 – п «О порядке осуществления ведомственного контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок».

Акт составлен департаментом государственной службы занятости населения Ярославской области.

С копией приказа ДГСЗН ЯО № 28 от 03.03.2016 о проведении проверки ознакомлен(ы): заместитель директора Л.К. Зудина, начальник отдела бухгалтерского учета и отчетности

– главный бухгалтер О. В. Карпова, начальник отдела кадровой и административно – хозяйственной работы Е.Н. Антонова, юристконсульт М.В. Кот, главный специалист отдела активной политики занятости населения И.В. Безрукова; заместитель начальника информационно – аналитического отдела С.А. Оленичев.

Лицо(а), проводившее(ие) проверку (инспекция образованная для осуществления ведомственного контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок – далее инспекция): начальник отдела кадровой и административно – хозяйственной работы Е.Н. Антонова, начальник отдела бухгалтерского учета и отчетности – главный бухгалтер О. В. Карпова, юристконсульт М.В. Кот, главный специалист отдела активной политики занятости населения И.В. Безрукова, заместитель начальника информационно – аналитического отдела С.А. Оленичев.

В ходе проведения проверки лица, проводившие проверку, ознакомились с документацией, представленной ГКУ ЯО ЦЗН Угличского района (далее - Центр занятости), и осуществили выборочный мониторинг информации, размещенной Центром занятости на официальном сайте Российской Федерации: Единой информационной системе в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru/>.

Обстоятельства, установленные при проведении проверки и обосновывающие выводы инспекции:

В ходе проверки было установлено, что в государственных контрактах, которые были заключены Центром занятости имеются следующие нарушения:

1. В государственном контракте № 2015.88533 от 23 марта 2015 года с ГОУ СПО ЯО Угличский механико – технологический техникум; в государственном контракте № 2015.84631 от 17 марта 2015 года с ГОУ СПО ЯО Угличский механико – технологический техникум; в государственном контракте № 2015.210479 от 22.06.2015 с ГОУ СПО ЯО Угличский механико – технологический техникум; в государственном контракте № 2015.507782 от 24.12.2015 с ГОУ СПО ЯО Угличский механико – технологический колледж; в государственном контракте № 2015.210538 от 19.06.2015 с ГОУ СПО ЯО Угличский механико – технологический техникум; в государственном контракте № 2015.507775 от 24.12.2015 с ГОУ СПО ЯО Угличский механико – технологический колледж; в государственном контракте № 2015.211670 от 19.06.2015 с ГОУ СПО ЯО Угличский механико – технологический техникум; в государственном контракте № 2015.84627 от 17 марта 2015 года с ГОУ СПО ЯО Угличский механико – технологический техникум; в государственном контракте №33400001/1506 от 30 ноября 2015 года с ГПОАУ ЯО Угличский аграрно – политехнический колледж; в государственном контракте на выполнение работ по обслуживанию программных продуктов «1С: предприятие» от 21.10.2015 года с ООО «Спектр – Автоматика консалтинг»; в государственном контракте № 75/15 на поставку товара от 11 августа 2015 года с Ярославским областным отделением Общероссийской общественной организации ВДПО; в государственном контракте № 91/15 от 18 июня 2015 с ООО «Угличское топливное предприятие» не указывается размер пени за просрочку исполнения обязательств Заказчиком, так же отсутствуют условия начисления пени для Заказчика, при том, что во всех указанных контрактах содержится условие о том, что Поставщик (Исполнитель) вправе потребовать уплаты пени.

В данном случае Центром занятости нарушены требования ч. 5 ст. 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ) в соответствии с которым пени устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты

пены ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы, и начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства.

2. В государственном контракте № 25400001/1506 от 08 сентября 2015 с ГОУ СПО ЯО Угличский механико – технологический техникум; в государственном контракте № 3 от 01 апреля 2015 года с ООО «Копи – центр»; в государственном контракте № 8 на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств от 11 марта 2014 года с ООО «Росгострах»; в государственном контракте № 9 на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств от 11 марта 2014 года с ООО «Росгострах», в государственном контракте № 41 от 03.06.2015 года с индивидуальным предпринимателем Полетаевым А.Н. не указаны формулы и порядок расчета пени, в случае просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом.

В данном случае Центром занятости нарушены положения письма Федеральной антимонопольной службы от 21 октября 2014 года № АЦ/42516/14 «О направлении информации о включении в контракт условий об уплате неустойки, а так же об уменьшении суммы, подлежащей уплате физическому лицу в случае заключения с ним контракта, на размер налоговых платежей» в соответствии с которым надлежащим исполнением обязанности заказчика по становлению размеров неустойки целесообразно считать включение в проект контракта пени путем указания формул и порядка расчета пени в соответствии с правилами, установленными Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1063.

3. В государственном контракте № 3 от 01 апреля 2015 года с ООО «Копи – центр» в пунктах 4.2., 4.3., 4.6., 4.7., указанного государственного контракта, закреплена ответственность сторон в виде штрафа за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств. При этом сумма штрафа не указана, что противоречит ч. 5 и ч. 8 ст. 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ в соответствии с которыми штраф устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы.

Аналогичные нарушения имеют место быть и в государственном контракте № 41 от 03.06.2015 года, заключенного с индивидуальным предпринимателем А.Н. Полетаевым.

4. В государственном контракте № 176-01-002661/1376 с ЗАО «Фирма НТЦ КАМИ» от 21.09.2015 года нет условия о том, что цена государственного контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта.

В соответствии с ч. 2 ст. 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» при заключении контракта указывается, что цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта.

5. В государственном контракте № 11 от 30.11.2015 года с индивидуальным предпринимателем В.Г. Беловым (поставка канцелярских товаров); в государственном контракте № 41 от 03.06.2015 года с индивидуальным предпринимателем А.Н. Полетаевым (поставка – маршрутизатора); в государственном контракте № 75/15 на поставку товара от 11 августа 2015 года с Ярославским областным отделением Общероссийской общественной организации ВДПО (поставка – огнетушителя) не указано, что поставляемый товар должен быть новым товаром (товаром, который не был в употреблении, в ремонте, в том числе который не был восстановлен, у которого не была осуществлена замена составных частей, не были восстановлены потребительские свойства). В данном случае Центром занятости нарушены положения п. 7 ч. 1 ст. 33 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Кроме того, в государственном контракте № 41 от 03.06.2015 года с индивидуальным предпринимателем А.Н. Полетаевым (поставка – маршрутизатора) отсутствуют требования к гарантийному сроку товара и к объему предоставления

гарантий его качества, что не соответствует положениям ч. 4 ст. 33 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Так же необходимо отметить, что в указанном выше государственном контракте, допускалось досрочное расторжение контракта стороной посредством письменного уведомления об этом другой стороны. По мнению департамента, наиболее целесообразным для интересов государственного заказчика является закрепление в государственном контракте возможности расторжения контракта - по соглашению сторон.

Нормы законодательства, которыми руководствовалась инспекция при принятии решения:

ч. 4, п.7 ч. 1 ст. 33, ч.2, ч. 5 и ч.ч. 7,8, ч. 15 ст. 34, п. 4 ч. 1 ст. 93, Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»; положениями Постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. № 1063 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом», положениями письма Федеральной антимонопольной службы от 21 октября 2014 года № АЦ/42516/14 «О направлении информации о включении в контракт условий об уплате неустойки, а так же об уменьшении суммы, подлежащей уплате физическому лицу в случае заключения с ним контракта, на размер налоговых платежей».

Сведения о нарушении требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок:

в ходе проведенной проверки установлено, что Заказчиком – ГКУ ЯО ЦЗН Угличского района нарушены требования ч. 4, п.7 ч. 1 ст. 33 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ, требования ч. 2 ст. 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ; требования ч. 5 и ч.ч.7, 8 ст. 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ; пункты 6,7,8 Постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. № 1063.

Выводы инспекции:

1. Ответственными лицами ГКУ ЯО ЦЗН Угличского района допущены следующие действия нарушающие законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок:

1.1. В государственном контракте № 2015.88533 от 23 марта 2015 года с ГОУ СПО ЯО Угличский механико – технологический техникум; в государственном контракте № 2015.84631 от 17 марта 2015 года с ГОУ СПО ЯО Угличский механико – технологический техникум; в государственном контракте № 2015.210479 от 22.06.2015 с ГОУ СПО ЯО Угличский механико – технологический техникум; в государственном контракте № 2015.507782 от 24.12.2015 с ГОУ СПО ЯО Угличский механико – технологический колледж; в государственном контракте № 2015.210538 от 19.06.2015 с ГОУ СПО ЯО Угличский механико – технологический техникум; в государственном контракте № 2015.507775 от 24.12.2015 с ГОУ СПО ЯО Угличский механико – технологический колледж; в государственном контракте № 2015.211670 от 19.06.2015 с ГОУ СПО ЯО Угличский механико – технологический техникум; в государственном контракте № 2015.84627 от 17 марта 2015 года с ГОУ СПО ЯО Угличский механико – технологический техникум; в государственном контракте №33400001/1506 от 30 ноября 2015 года с ГПОАУ ЯО Угличский аграрно – политехнический колледж; в

государственном контракте на выполнение работ по обслуживанию программных продуктов «1С: предприятие» от 21.10.2015 года с ООО «Спектр – Автоматика консалтинг»; в государственном контракте № 75/15 на поставку товара от 11 августа 2015 года с Ярославским областным отделением Общероссийской общественной организации ВДПО; в государственном контракте № 91/15 от 18 июня 2015 с ООО «Угличское топливное предприятие» не указывается размер пени за просрочку исполнения обязательств Заказчиком, так же отсутствуют условия начисления пени для Заказчика, при том, что во всех указанных контрактах содержится условие о том, что Поставщик (Исполнитель) вправе потребовать уплаты пени.

В данном случае Центром занятости нарушены требования ч. 5 ст. 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ) в соответствии с которым пени устанавливаются контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы, и начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства.

1.2. В государственном контракте № 25400001/1506 от 08 сентября 2015 с ГОУ СПО ЯО Угличский механико – технологический техникум; в государственном контракте № 3 от 01 апреля 2015 года с ООО «Копи – центр»; в государственном контракте № 8 на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств от 11 марта 2014 года с ООО «Росгострах»; в государственном контракте № 9 на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств от 11 марта 2014 года с ООО «Росгострах», в государственном контракте № 41 от 03.06.2015 года с индивидуальным предпринимателем Полетаевым А.Н. не указаны формулы и порядок расчета пени, в случае просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом.

В данном случае Центром занятости нарушены положения письма Федеральной антимонопольной службы от 21 октября 2014 года № АЦ/42516/14 «О направлении информации о включении в контракт условий об уплате неустойки, а так же об уменьшении суммы, подлежащей уплате физическому лицу в случае заключения с ним контракта, на размер налоговых платежей» в соответствии с которым надлежащим исполнением обязанности заказчика по становлению размеров неустойки целесообразно считать включение в проект контракта пени путем указания формул и порядка расчета пени в соответствии с правилами, установленными Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1063.

1.3. В государственном контракте № 3 от 01 апреля 2015 года с ООО «Копи – центр» в пунктах 4.2., 4.3., 4.6., 4.7., указанного государственного контракта, закреплена ответственность сторон в виде штрафа за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств. При этом сумма штрафа не указана, что противоречит ч. 5 и ч. 8 ст. 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ в соответствии с которыми штраф устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы.

Аналогичные нарушения имеют место быть и в государственном контракте № 41 от 03.06.2015 года, заключенного с индивидуальным предпринимателем А.Н. Полетаевым.

1.4. В государственном контракте № 176-01-002661/1376 с ЗАО «Фирма НТЦ КАМИ» от 21.09.2015 года нет условия о том, что цена государственного контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта.

В соответствии с ч. 2 ст. 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» при заключении контракта указывается, что цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта.

1.5. В государственном контракте № 11 от 30.11.2015 года с индивидуальным предпринимателем В.Г. Беловым (поставка канцелярских товаров); в государственном контракте № 41 от 03.06.2015 года с индивидуальным предпринимателем А.Н.Полетаевым (поставка – маршрутизатора); в государственном контракте № 75/15 на поставку товара от 11 августа 2015 года с Ярославским областным отделением Общероссийской общественной организации ВДПО (поставка – огнетушителя) не указано, что поставляемый товар должен быть новым товаром (товаром, который не был в употреблении, в ремонте, в том числе который не был восстановлен, у которого не была осуществлена замена составных частей, не были восстановлены потребительские свойства). В данном случае Центром занятости нарушены положения п. 7 ч. 1 ст. 33 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Кроме того, в государственном контракте № 41 от 03.06.2015 года с индивидуальным предпринимателем А.Н.Полетаевым (поставка – маршрутизатора) отсутствуют требования к гарантийному сроку товара и к объему предоставления гарантий его качества, что не соответствует положениям ч. 4 ст. 33 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Так же необходимо отметить, что в указанном выше государственном контракте, допускалось досрочное расторжение контракта стороной посредством письменного уведомления об этом другой стороны. По мнению департамента, наиболее целесообразным для интересов государственного заказчика является закрепление в государственном контракте возможности расторжения контракта - по соглашению сторон.

2. Директору ГКУ ЯО ЦН Угличского района И.А. Новикову рекомендовано привлечь лиц, допустивших нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, к дисциплинарной ответственности.

Прилагаемые к акту документы, послужившие основанием для соответствующих выводов:

- копия государственного контракта № 2015.88533 от 23 марта 2015 года с ГОУ СПО ЯО Угличский механико – технологический техникум;
- копия государственного контракта № 2015.84631 от 17 марта 2015 года с ГОУ СПО ЯО Угличский механико – технологический техникум;
- копия государственного контракта № 2015.210479 от 22.06.2015 с ГОУ СПО ЯО Угличский механико – технологический техникум;
- копия государственного контракта № 2015.507782 от 24.12.2015 с ГОУ СПО ЯО Угличский механико – технологический колледж;
- копия государственного контракта № 2015.210538 от 19.06.2015 с ГОУ СПО ЯО Угличский механико – технологический техникум;
- копия государственного контракта № 2015.507775 от 24.12.2015 с ГОУ СПО ЯО Угличский механико – технологический колледж;
- копия государственного контракта № 2015.211670 от 19.06.2015 с ГОУ СПО ЯО Угличский механико – технологический техникум;
- копия государственного контракта № 2015.84627 от 17 марта 2015 года с ГОУ СПО ЯО Угличский механико – технологический техникум;
- копия государственного контракта № 33400001/1506 от 30 ноября 2015 года с ГПОАУ ЯО Угличский аграрно – политехнический колледж;
- копия государственного контракта на выполнение работ по обслуживанию программных продуктов «1С: предприятие» от 21.10.2015 года с ООО «Спектр – Автоматика консалтинг»;
- копия государственного контракта № 75/15 на поставку товара от 11 августа 2015 года с Ярославским областным отделением Общероссийской общественной организации ВДПО;

- копия государственного контракта № 91/15 от 18 июня 2015 с ООО «Угличское топливное предприятие»;
- копия государственного контракта № 25400001/1506 от 08 сентября 2015 с ГОУ СПО ЯО Угличский механико – технологический техникум;
- копия государственного контракта № 3 от 01 апреля 2015 года с ООО «Копи – центр»;
- копия государственного контракта № 8 на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств от 11 марта 2014 года с ООО «Росгострах»;
- копия государственного контракта № 9 на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств от 11 марта 2014 года с ООО «Росгострах»;
- копия государственного контракта № 41 от 03.06.2015года с индивидуальным предпринимателем Полетаевым А.Н.;
- копия государственного контракта № 176-01-002661/1376 с ЗАО «Фирма НТЦ КАМИ» от 21.09.2015;
- копия государственного контракта № 11 от 30.11.2015 года с индивидуальным предпринимателем В.Г. Беловым.

Подписи лиц, проводивших проверку:

Начальник отдела кадровой и административно – хозяйственной работы – заместитель руководителя инспекции

 Е.Н. Антонова

Члены инспекции:

Начальник отдела бухгалтерского учета и отчетности – главного бухгалтера

 О. В. Карпова

Главный специалист отдела активной политики занятости населения

 И.В. Безрукова

заместитель начальника информационно – аналитического отдела

 С.А. Оленичев

Юрисконсульт – секретарь инспекции

 М.В. Кот

С актом проверки ознакомлен(а), копию акта со всеми приложениями получил(а):

 (фамилия, имя, отчество, должность директора государственного казенного учреждения Ярославской области центра занятости населения или иного должностного лица (должностных лиц))

_____ " ____ " _____ 2016 г.

(подпись)

Пометка об отказе в ознакомлении с актом проверки: _____

 (подпись уполномоченного должностного лица (лиц), проводившего (их) проверку)