

УТВЕРЖДАЮ
Директор департамента
государственной службы
занятости населения Ярославской области



В.Ю. Захаров

Департамент государственной службы занятости населения
Ярославской области

г. Ярославль "17" октября 2017 г. 16 часов 00 минут
(место составления акта) (дата составления акта) (время составления акта)

Акт № 19

плановой проверки за соблюдением подведомственным заказчиком, в том числе его контрактной службой, контрактными управляющими, комиссиями по осуществлению закупок, требований законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг

По адресу/адресам: г. Ярославль ул. Свободы д. 62 департамент государственной службы занятости населения Ярославской области (далее – ДГСЗН ЯО)

(место проведения проверки)

на основании приказа ДГСЗН ЯО № 126 от 11.09.2017 О проведении плановой документарной проверки ГКУ ЯО ЦЗН Первомайского района

(вид документа с указанием реквизитов (номера, даты))

была проведена плановая документарная комплексная выборочная проверка

проверка в отношении: ГКУ ЯО ЦЗН Первомайского района (далее – Центр занятости) 7623004140 Ярославская область, 152430, п. Пречистое, ул. Советская, д.8
(наименование, ИНН, адрес местонахождения подведомственного заказчика)

Период проведения проверки: с "18" сентября 2017 г. по "29" сентября 2017 г.

Общая продолжительность проверки: десять рабочих дней
(рабочих дней)

Проверяемый период: с "19" сентября 2016 г. по "15" сентября (включительно) 2017 г.

Цель проверки: осуществление ведомственного контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок в соответствии с постановлением Правительства Ярославской области от 30 декабря 2013 № 1770 – п «О порядке осуществления ведомственного контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок».

Акт составлен департаментом государственной службы занятости населения Ярославской области.

С приказом ДГСЗН ЯО № 126 от 11.09.2017 о проведении проверки ознакомлен(ы): заместитель директора Л.К. Зудина, начальник отдела бухгалтерского учета и отчетности – главный бухгалтер О. В. Карпова, начальник отдела кадровой и административно – хозяйственной работы Е.Н. Антонова, юрист М.В. Кот, главный специалист

отдела активной политики занятости населения И.В. Безрукова, начальник информационно – аналитического отдела С.А. Оленичев.

Лицо(а), проводившее(ие) проверку (инспекция образованная для осуществления ведомственного контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок – далее инспекция): заместитель директора Л.К. Зудина, начальник отдела бухгалтерского учета и отчетности – главный бухгалтер О. В. Карпова, юрисконсульт М.В. Кот, главный специалист отдела активной политики занятости населения И.В. Безрукова, начальник отдела кадровой и административно – хозяйственной работы Е.Н. Антонова, начальник информационно – аналитического отдела С.А. Оленичев.

В ходе проведения проверки лица, ознакомились с документацией, представленной Центром занятости, и осуществили выборочный мониторинг информации, опубликованной Центром занятости, на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг <http://zakupki.gov.ru/>.

Обстоятельства, установленные при проведении проверки и обосновывающие выводы инспекции:

1. Приказом Центра занятости от 09.01.2014 года № 1/ 2 утверждено Положение о приемочной комиссии и проведении экспертизы ГКУ ЯО ЦЗН Первомайского района. Пунктом 3.2. указанного Положения закрепляется, что в состав приемочной комиссии входит не менее 5 человек. Вместе с тем приказом Центра занятости от 09.01.2017 № 2 в состав приемочной комиссии включены только три человека, а именно И.Н. Артемьева, Кузнецова Е.П., Сараяна Л.В. Документы, составляемые по итогам работы комиссии подписаны, только указанными тремя лицами.

2. Центром занятости заключен с ПАО «Ростелеком» государственный контракт № 15 об оказании услуг связи юридическому лицу, финансируемому из соответствующего бюджета от 06 февраля 2017 года.

В пункте 4.1., указанного государственного контракта, закреплена ответственность сторон за просрочку исполнения обязательства. При этом ответственность заказчика (абонента) закреплена в размере 1/300 ставки рефинансирования Центрального Банка за каждый день просрочки вплоть до дня погашения задолженности за услуги, но не более суммы подлежащей уплате. В данном случае отсутствует указание на то, что 1/300 ставки рефинансирования Центрального Банка Российской Федерации, действующая на дату уплаты пени, исчисляется от неуплаченной в срок суммы как это предусмотрено ч. 5 ст. 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ).

Ответственность исполнителя (оператора) за просрочку в пункте 4.1., указанного государственного контракта, закреплена в размере 1/300 ставки рефинансирования Центрального Банка за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного Контрактом срока исполнения обязательства.

При такой формулировке не учитываются требования ч. 7 ст. 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ в соответствии с которыми размер пени рассчитывается от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем). Кроме того, условие об ответственности исполнителя, содержащееся в указанном контракте, не учитывает положения пункта 6,7,8 Постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. № 1063 «Об утверждении

Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом» (далее – Правила) в соответствии с которыми размер пени за просрочку для исполнителя (поставщика) исчисляется по приведенным в Правилах формулах с учетом, указанного в Правилах, специального коэффициента.

Кроме того, в соответствии с пунктом 6 статьи 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ взыскание неустойки является обязанностью, а не правом заказчика (абонента), как это закреплено пункте 4.1., указанного государственного контракта. Указанным контрактом, в нарушение требований ч.5 и ч. 8 ст. 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ не установлена ответственность для сторон в виде штрафа, который рассчитывается в соответствии с Правилами.

3. Центром занятости заключен государственный контракт № 2345 от 30.12.2016 года с ООО «Охранное предприятие «Ратник». В пунктах 6.1. – 6.4. закреплена ответственность сторон в виде неустойки и штрафа. При этом в нарушение ч.ч. 8 и 5 статьи 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ, в соответствии с которыми размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, возможность взыскания штрафа контрактом закреплена, но размер штрафа не установлен контрактом в виде фиксированной суммы. В указанном контракте в разделе ответственности сторон отсутствуют формулы расчета пени за просрочку исполнения обязательств сторонами контракта. Необходимость указания в контракте формул и порядка расчета пени, предусмотренных Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1063 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом», закреплена письмом Федеральной антимонопольной службы от 21 октября 2014 года № АЦ/42516/14. Кроме того, пунктом 6.3. закрепляется, что неустойка (пени) для исполнителя рассчитывается от неуплаченной в срок суммы, при такой формулировке не учитываются требования ч. 7 ст. 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ в соответствии с которыми размер пени рассчитывается от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком исполнителем.

Необходимо отметить, что пунктом 6.8 на основании ч. 15 статьи 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ предусмотрено, что стороны вообще договорились не применять, ответственность, предусмотренную ч.ч.4-9 статьи 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ. Таким образом, пункт 6.8, рассматриваемого контракта, вступает в противоречие с пунктами 6.1. – 6.4., по сути, указанные пункты являются взаимоисключающими.

4. В государственных контрактах № 6 от 03 июля 2017 года и № б/н от 30 января 2017 года на оказание услуг по проведению предрейсовых медосмотров водителя со стороны заказчика, т.е. Центра занятости не подписаны Приложения № 1, которые согласно пунктам 12.5 и 12.4, являются неотъемлемой частью контрактов. В государственном контракте № 5 от 02 июня 2017 года сторонами контракта не подписано Приложение № 1, а исполнителем Приложение № 2. Оба приложения в пункте 11.6 на званы как неотъемлемыми частями контракта.

5. В государственных контрактах № 20 от 09 июня 2017 года и № 8 от 06 февраля 2017 года на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту автомобилей ВАЗ 211240, ГАЗГазель в нарушение части 2 статьи 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ не указано, что цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта. Кроме того, в пункте 1.4. контракта (предмет контракта, что делает это условие существенным) закреплено, что исполнитель приобретает необходимые для оказания услуг по контракту запасные части, узлы, агрегаты, а Заказчик обязан оплатить реальные расходы исполнителя на их приобретение. При этом из содержания контракта не ясно входят ли указанные запасные части в цену контракта, отсутствует цена за единицу, приобретаемых запасных частей. В контракте отсутствует перечень тех запасных частей, которые намерен приобрести исполнитель для заказчика, отсутствует перечень услуг, составляющих техническое обслуживание (отсутствует техническое задание к контракту), что не позволяет однозначно определить предмет контракта и установить момент его исполнения. В нарушение ч. 4 статьи 33 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ в контракте отсутствуют гарантийные обязательства исполнителя. В нарушение ч. 1 статьи 23 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ в контракте отсутствует идентификационный код закупки.

6. В государственном контракте № 14 ИТС от 01 июля 2017 года об информационно – технологическом сопровождении системы «ИС:Предприятие» в нарушение части 2 статьи 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ не указано, что цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта. Более того, согласно пунктам 4.3. и 4.4. контракта исполнитель вправе увеличивать цену за свои услуги, что противоречит принципу твердости цены государственного контракта. Ответственность, закрепленная для сторон в контракте не соответствует требованиям ч.ч.4-9 статьи 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ как в плане расчета пени, так и штрафа. Так, например пунктом 6.6. контракта закреплен штраф для заказчика в размере 2583 рубля. Этот размер штрафа превышает размер штрафа, предусмотренный Правилами, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1063. При применении требований законодательства о контрактной системе размер штрафа для заказчика должен составлять 387, 45 рублей. Кроме того, контрактом не предусмотрены штрафные санкции для исполнителя, что нарушает баланс прав и обязанностей сторон государственного контракта.

7. В государственном контракте №б/н от 23 января 2017 года об оказании платных образовательных услуг в нарушение ч. 1 статьи 23 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ в контракте отсутствует идентификационный код закупки.

8. В государственном контракте № 03100002/1716 от 31 января 2017 года на оказание услуг по медицинскому освидетельствованию безработных граждан при направлении для прохождения профессионального обучения или получения дополнительного профессионального образования существует противоречие между пунктом 2.1., которым закреплена твердая цена контракта на весь срок его действия, пунктом 2.4, которым предусмотрена возможность исполнителя изменять цену своих услуг. Кроме того, Приложения № 2 и № 3 не подписаны сторонами контракта, вместе с тем в пункте 12.1. они названы неотъемлемой частью контракта.

9. В государственном контракте № 03100003/1716 от 31 января 2017 года в нарушение части 2 статьи 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ не указано, что цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта. В пункте 2.1. контракта закреплена диапазон цен за единицу услуги, при этом механизм по которому цена за единицу услуги может изменяться в контракте не закреплена. Ответственность, закрепленная контрактом в пункте 4.1. контракта не соответствует

требованиям ч.ч.4-9 статьи 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ. Так условие об ответственности исполнителя, содержащееся в указанном контракте, не учитывает положения пункта 6,7,8 Постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. № 1063 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом» (далее – Правила) в соответствии с которыми размер пени за просрочку для исполнителя (поставщика) исчисляется по приведенным в Правилах формулам с учетом, указанного в Правилах, специального коэффициента.

Кроме того, в соответствии с пунктом 6 статьи 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ взыскание неустойки является обязанностью, а не правом заказчика (абоиента), как это закреплено пункте 4.1., указанного государственного контракта; размер пени рассчитывается для заказчика не от цены контракта, что противоречит ч. 5 ст. 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ, а от неуплаченной в срок суммы. Указанным контрактом, в нарушение требований ч.5 и ч. 8 ст. 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ не установлена ответственность для сторон в виде штрафа, который рассчитывается в соответствии с Правилами.

Нормы законодательства, которыми руководствовалась инспекция при принятии решения: Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»; Постановлением Правительства РФ от 25 ноября 2013 г. № 1063 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом».

Сведения о нарушении требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок: ч. 1 ст. 23; ч. 4 ст. 33; ч.2 ст. 34; ч. 4 - ч. 8 ст.34 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», пункты 5,6,7,8 Правил определения размера штрафа...утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. № 1063.

Выводы инспекции:

1.Нарушения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»:

1.1. Приказом Центра занятости от 09.01.2014 года № 1/ 2 утверждено Положение о приемочной комиссии и проведении экспертизы ГКУ ЯО ЦЗН Первомайского района. Пунктом 3.2. указанного Положения закрепляется, что в состав приемочной комиссии входит не менее 5 человек. Вместе с тем приказом Центра занятости от 09.01.2017 № 2 в состав приёмочной комиссии включены только три человека, а именно И.Н. Артемьева, Кузнецова Е.П., Сараева Л.В. Документы, составляемые по итогам работы комиссии подписаны, только указанными тремя лицами.

1.2. Центром занятости заключен с ПАО «Ростелеком» государственный контракт № 15 об оказании услуг связи юридическому лицу, финансируемому из соответствующего бюджета от 06 февраля 2017 года.

В пункте 4.1., указанного государственного контракта, закреплена ответственность сторон за просрочку исполнения обязательства. При этом ответственность заказчика (абонента) закреплена в размере 1/300 ставки рефинансирования Центрального Банка за каждый день просрочки вплоть до дня погашения задолженности за услуги, но не более суммы подлежащей уплате. В данном случае отсутствует указание на то, что 1/300 ставки рефинансирования Центрального Банка Российской Федерации, действующая на дату уплаты пени, исчисляется от неуплаченной в срок суммы как это предусмотрено ч. 5 ст. 34 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ).

Ответственность исполнителя (оператора) за просрочку в пункте 4.1., указанного государственного контракта, закреплена в размере 1/300 ставки рефинансирования Центрального Банка за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного Контрактом срока исполнения обязательства.

При такой формулировке не учитываются требования ч. 7 ст. 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ в соответствии с которыми размер пени рассчитывается от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем). Кроме того, условие об ответственности исполнителя, содержащееся в указанном контракте, не учитывает положения пункта 6,7,8 Постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. № 1063 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом» (далее – Правила) в соответствии с которыми размер пени за просрочку для исполнителя (поставщика) исчисляется по приведенным в Правилах формулам с учетом, указанного в Правилах, специального коэффициента.

Кроме того, в соответствии с пунктом 6 статьи 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ взыскание неустойки является обязанностью, а не правом заказчика (абонента), как это закреплено в пункте 4.1., указанного государственного контракта. Указанным контрактом, в нарушение требований ч.5 и ч. 8 ст. 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ не установлена ответственность для сторон в виде штрафа, который рассчитывается в соответствии с Правилами.

1.3. Центром занятости заключен государственный контракт № 2345 от 30.12.2016 года с ООО «Охранное предприятие «Ратник». В пунктах 6.1. – 6.4. закреплена ответственность сторон в виде неустойки и штрафа. При этом в нарушение ч.ч. 8 и 5 статьи 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ, в соответствии с которыми размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, возможность взыскания штрафа контрактом закреплена, но размер штрафа не установлен контрактом в виде фиксированной суммы. В указанном контракте в разделе ответственности сторон отсутствуют формулы расчета пени за просрочку исполнения обязательств сторонами контракта. Необходимость указания в контракте формул и порядка расчета пени, предусмотренных Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1063 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)), и размера пени,

начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом», закреплена письмом Федеральной антимонопольной службы от 21 октября 2014 года № АЦ/42516/14. Кроме того, пунктом 6.3. закрепляется, что неустойка (пени) для исполнителя рассчитывается от неуплаченной в срок суммы, при такой формулировке не учитываются требования ч. 7 ст. 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ в соответствии с которыми размер пени рассчитывается от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком исполнителем.

Необходимо отметить, что пунктом 6.8 на основании ч. 15 статьи 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ предусмотрено, что стороны вообще договорились не применять, ответственность, предусмотренную ч.ч.4-9 статьи 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ. Таким образом, пункт 6.8, рассматриваемого контракта, вступает в противоречие с пунктами 6.1. – 6.4., по сути, указанные пункты являются взаимоисключающими.

1.4. В государственных контрактах № 6 от 03 июля 2017 года и № б/н от 30 января 2017 года на оказание услуг по проведению предрейсовых медосмотров водителя со стороны заказчика, т.е. Центра занятости не подписаны Приложения № 1, которые согласно пунктам 12.5 и 12.4. являются неотъемлемой частью контрактов. В государственном контракте № 5 от 02 июня 2017 года сторонами контракта не подписано Приложение № 1, а исполнителем Приложение № 2. Оба приложения в пункте 11.6 на званы как неотъемлемыми частями контракта.

1.5. В государственных контрактах № 20 от 09 июня 2017 года и № 8 от 06 февраля 2017 года на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту автомобилей ВАЗ 211240, ГАЗГазель в нарушение части 2 статьи 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ не указано, что цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта. Кроме того, в пункте 1.4. контракта (предмет контракта, что делает это условие существенным) закреплено, что исполнитель приобретает необходимые для оказания услуг по контракту запасные части, узлы, агрегаты, а Заказчик обязан оплатить реальные расходы исполнителя на их приобретение. При этом из содержания контракта не ясно входят ли указанные запасные части в цену контракта, отсутствует цена за единицу, приобретаемых запасных частей. В контракте отсутствует перечень тех запасных частей, которые намерен приобрести исполнитель для заказчика, отсутствует перечень услуг, составляющих техническое обслуживание (отсутствует техническое задание к контракту), что не позволяет однозначно определить предмет контракта и установить момент его исполнения. В нарушение ч. 4 статьи 33 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ в контракте отсутствуют гарантийные обязательства исполнителя. В нарушение ч. 1 статьи 23 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ в контракте отсутствует идентификационный код закупки.

1.6. В государственном контракте № 14 ИТС от 01 июля 2017 года об информационно – технологическом сопровождении системы «ИС:Предприятие» в нарушение части 2 статьи 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ не указано, что цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта. Более того, согласно пунктам 4.3. и 4.4. контракта исполнитель вправе увеличивать цену за свои услуги, что противоречит принципу твердости цены государственного контракта. Ответственность, закрепленная для сторон в контракте не соответствует требованиям ч.ч.4-9 статьи 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ как в плане расчета пени, так и штрафа. Так, например пунктом 6.6. контракта закреплена штраф для заказчика в размере 2583 рубля. Этот размер штрафа превышает размер штрафа, предусмотренный Правилами, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от

25.11.2013 № 1063. При применении требований законодательства о контрактной системе размер штрафа для заказчика должен составлять 387,45 рублей. Кроме того, контрактом не предусмотрены штрафные санкции для исполнителя, что нарушает баланс прав и обязанностей сторон государственного контракта.

1.7. В государственном контракте №б/н от 23 января 2017 года об оказании платных образовательных услуг в нарушение ч. 1 статьи 23 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ в контракте отсутствует идентификационный код закупки.

1.8. В государственном контракте № 03100002/1716 от 31 января 2017 года на оказание услуг по медицинскому освидетельствованию безработных граждан при направлении для прохождения профессионального обучения или получения дополнительного профессионального образования существует противоречие между пунктом 2.1., которым закреплена твердая цена контракта на весь срок его действия, пунктом 2.4, которым предусмотрена возможность исполнителя изменять цену своих услуг. Кроме того, Приложения № 2 и № 3 не подписаны сторонами контракта, вместе с тем в пункте 12.1. они названы неотъемлемой частью контракта.

1.9. В государственном контракте № 03100003/1716 от 31 января 2017 года в нарушение части 2 статьи 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ не указано, что цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта. В пункте 2.1. контракта закреплён диапазон цен за единицу услуги, при этом механизм по которому цена за единицу услуги может изменяться в контракте не закреплён. Ответственность, закреплённая контрактом в пункте 4.1. контракта не соответствует требованиям ч.ч.4-9 статьи 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ. Так условие об ответственности исполнителя, содержащееся в указанном контракте, не учитывает положения пункта 6,7,8 Постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. № 1063 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом» (далее – Правила) в соответствии с которыми размер пени за просрочку для исполнителя (поставщика) исчисляется по приведенным в Правилах формулам с учетом указанного в Правилах специального коэффициента.

Кроме того, в соответствии с пунктом 6 статьи 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ взыскание неустойки является обязанностью, а не правом заказчика (абонента), как это закреплено пункте 4.1., указанного государственного контракта; размер пени рассчитывается для заказчика не от цены контракта, что противоречит ч. 5 ст. 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ, а от неуплаченной в срок суммы. Указанным контрактом, в нарушение требований ч.5 и ч. 8 ст. 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ не установлена ответственность для сторон в виде штрафа, который рассчитывается в соответствии с Правилами.

2. Директору ГКУ ЯО ЦЗН Первомайского района Груновой Л.В. рекомендовано привлечь лиц, допустивших нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, к дисциплинарной ответственности.

Прилагаемые к акту документы, послужившие основанием для соответствующих выводов:

- копии приказов Центра занятости от 09.01.2014 года № 1/2 и от 09.01.2017 № 2;

- копия государственного контракта № 15 об оказании услуг связи юридическому лицу, финансируемому из соответствующего бюджета от 06 февраля 2017 года;
- копия государственного контракта № 2345 от 30.12.2016 года;
- копии государственных контрактов № 6 от 03 июля 2017 года и № б/н от 30 января 2017 года на оказание услуг по проведению предрейсовых медосмотров водителя со стороны заказчика;
- копии государственных контрактов № 20 от 09 июня 2017 года и № 8 от 06 февраля 2017 года на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту автомобилей ВА3 211240, ГАЗГазель;
- копия государственного контракта № 14 ИТС от 01 июля 2017 года об информационно – технологическом сопровождении системы «ИС:Предприятие»;
- копия государственного контракта №б/н от 23 января 2017 года об оказании платных образовательных услуг;
- копия государственного контракта № 03100002/1716 от 31 января 2017 года на оказание услуг по медицинскому освидетельствованию безработных граждан при направлении для прохождения профессионального обучения или получения дополнительного профессионального образования;
- копия государственного контракта № 03100003/1716 от 31 января 2017 года на проживание в период профессионального обучения безработных граждан, направленных на профессиональное обучение.

Подписи лиц, проводивших проверку:

заместитель директора – руководитель инспекции

 Л.К. Зудина

начальник отдела кадровой и административно –
хозяйственной работы

 Е.Н. Антонова

начальник отдела бухгалтерского учета и отчетности
– главный бухгалтер

 О. В. Карнова

главный специалист отдела активной политики
занятости населения

 И.В. Безрукова

начальник информационно – аналитического отдела

 А. Оленичев

юрисконсульт – секретарь инспекции

 М.В. Кот

С актом проверки ознакомлен(а), копию акта со всеми приложениями получил(а):

(фамилия, имя, отчество, должность директора государственного казенного
учреждения Ярославской области центра занятости населения или иного должностного
лица (должностных лиц)) _____ " ____ " _____ 2017 г.

(подпись)