

УТВЕРЖДАЮ  
Директор департамента  
государственной службы  
занятости населения Ярославской области

В.Ю. Захаров  
20 марта 2017г.



Департамент государственной службы занятости населения  
Ярославской области

г. Ярославль "20" марта 2017 г. 17 часов 00 минут  
(место составления акта) (дата составления акта) (время составления акта)

#### Акт № 15

**плановой проверки за соблюдением подведомственным заказчиком, в том числе его контрактной службой, контрактными управляющими, комиссиями по осуществлению закупок, требований законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг**

По адресу/адресам: г. Ярославль ул. Свободы д. 62 департамент государственной службы занятости населения Ярославской области (далее – ДГСЗН ЯО)

(место проведения проверки)

на основании приказа ДГСЗН ЯО № 23 от 30.01.2017 О проведении плановой выездной проверки ГКУ ЯО ЦЗН города Ярославля

(вид документа с указанием реквизитов (номера, даты))

была проведена плановая выездная комплексная выборочная проверка

проверка в отношении: ГКУ ЯО ЦЗН г. Ярославля (далее – Центр занятости) 7606037700 150000, г. Ярославль, ул. Свободы, д. 62

(наименование, ИНН, адрес местонахождения подведомственного заказчика)

Период проведения проверки: с "06" февраля 2017 г. по "17" февраля 2017 г.

Проверяемый период: с "08" февраля 2016 г. по "03" февраля 2017 г.

Цель проверки: осуществление ведомственного контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок в соответствии с постановлением Правительства Ярославской области от 30 декабря 2013 № 1770 – и «О порядке осуществления ведомственного контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок».

Акт составлен департаментом государственной службы занятости населения Ярославской области.

С копией приказа ДГСЗН ЯО № 23 от 30.01.2017 о проведении проверки ознакомлен(ы): заместитель директора Л.К. Зудина, начальник отдела бухгалтерского учета и отчетности – главный бухгалтер О. В. Карпова, начальник отдела кадровой и административно – хозяйственной работы Е.Н. Антонова, юристконсульт М.В. Кот, главный специалист

отдела активной политики занятости населения И.В. Безрукова, заместитель начальника информационно – аналитического отдела С.А. Оленичев.

Лицо(а), проводившее(ие) проверку (инспекция образованная для осуществления ведомственного контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок – далее инспекция): заместитель директора Л.К. Зудина, начальник отдела бухгалтерского учета и отчетности – главный бухгалтер О. В. Карпова, юрисконсульт М.В. Кот, главный специалист отдела активной политики занятости населения И.В. Безрукова, начальник отдела кадровой и административно – хозяйственной работы Е.Н. Антонова, заместитель начальника информационно – аналитического отдела С.А. Оленичев.

В ходе проведения проверки лица, проводившие проверку, посетили Центр занятости, ознакомились с документацией, представленной Центром занятости, и осуществили выборочный мониторинг информации, опубликованной Центром занятости, на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг <http://zakupki.gov.ru/>, и на электронной торговой площадке [rts-tender.ru](http://rts-tender.ru)

Обстоятельства, установленные при проведении проверки и обосновывающие выводы инспекции:

1. Центром занятости заключен государственный контракт № 3489 об оказании услуг связи юридическому лицу, финансируемому из соответствующего бюджета от 31 декабря 2015 года. Контракт заключен между Центром занятости и ПАО «Ростелеком».

В пункте 4.1., указанного государственного контракта, закреплена ответственность сторон за просрочку исполнения обязательства. При этом ответственность заказчика (абонента) закреплена в размере 1/300 ставки рефинансирования Центрального Банка за каждый день просрочки вплоть до дня погашения задолженности за услуги, но не более суммы подлежащей уплате. В данном случае отсутствует указание на то, что 1/300 ставки рефинансирования Центрального Банка Российской Федерации, действующая на дату уплаты пени, исчисляется от неуплаченной в срок суммы как это предусмотрено ч. 5 ст. 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ.

Ответственность исполнителя (оператора) за просрочку в пункте 4.1., указанного государственного контракта, закреплена в размере 1/300 ставки рефинансирования Центрального Банка за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного Контрактом срока исполнения обязательства.

При такой формулировке не учитываются требования ч. 7 ст. 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ в соответствии с которыми размер пени рассчитывается от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем). Кроме того, условие об ответственности исполнителя, содержащееся в указанном контракте, не учитывает положения пункта 6,7,8 Постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. № 1063 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом» (далее – Правила) в соответствии с которыми размер пени за просрочку для исполнителя (поставщика) исчисляется по приведенным в Правилах формулам с учетом, указанного в Правилах, специального коэффициента. Кроме того, в соответствии с пунктом 6 статьи 34 Федерального закона от



5 апреля 2013 года № 44-ФЗ взыскание неустойки является обязанностью, а не правом заказчика (абонента), как это закреплено пункте 4.1., указанного государственного контракта.

В указанном государственном контракте не указан идентификационный код закупки. (В соответствии с ч. 1 ст. 23 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ идентификационный код закупки указывается в плане закупок, плане-графике, извещении об осуществлении закупки, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), осуществляемом закрытым способом, документации о закупке, в контракте).

2. В государственном контракте снабжения электрической энергией № 326 от 21 ноября 2016 года, заключенного между центром занятости и ПАО «ТНС энерго Ярославль» закреплена в пункте 7.2. ответственность заказчика, а именно: «Гарантирующий поставщик имеет право взыскать с Заказчика пени, проценты и штрафы в размере, по основаниям и в порядке, установленном действующим законодательством». Такая формулировка не учитывает требования ч. 5 ст. 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Федеральный закон от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ) о том, что размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы. Кроме того, контрактом не закреплена аналогичная ответственность для поставщика за просрочку в виде пени, а также не закреплена ответственность для поставщика в виде штрафа (ч. 6 ст. 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ).

В государственном контракте снабжения электрической энергией № 326 от 19 января 2016 года, заключенного между центром занятости и ПАО «ТНС энерго Ярославль» закреплена в пункте 7.2. ответственность заказчика, за нарушение сроков оплаты электрической энергии в виде пени в размере 0,03% от невыплаченных в срок сумм за каждый день просрочки, начиная со дня после наступления, установленного контрактом, срока оплаты на день фактической выплаты. При такой формулировке не учитываются требования ч. 5 ст. 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Федеральный закон от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ) и соответствии с которыми пени устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы. Кроме того, этим контрактом также не закреплена аналогичная ответственность для поставщика за просрочку в виде пени, а также не закреплена ответственность для поставщика в виде штрафа (ч. 6 ст. 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ).

В указанных государственных контрактах не указан идентификационный код закупки. (В соответствии с ч. 1 ст. 23 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ идентификационный код закупки указывается в плане закупок, плане-графике, извещении об осуществлении закупки, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), осуществляемом закрытым способом, документации о закупке, в контракте).

В указанных государственных контрактах отсутствуют условия о цене контракта, что противоречит требованиям ч.2 ст. 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ (вместе с тем необходимо отметить, что в Приложении № 2, рассматриваемых государственных контрактов, указывается сумма на которую может быть закуплена электрическая энергия). Необходимость наличия твердой цены в государственных контрактах снабжения электрической энергией № 326 от 21 ноября 2016 года и № 326 от 19 января 2016 года основано на письме Министерства экономического развития Российской Федерации от 15 июля 2015г. № Д28и-2159. Но принимая во внимание, трудности ведения переговоров с хозяйствующими субъектами, которые по сути являются монополистами, департамент рекомендует в дальнейшем при подготовительной работе,

которая предшествует заключению государственного контракта, в протоколе разногласий (либо в официальной переписке сторон) стоит предложить гарантирующему поставщику установить твердую цену. Отказ гарантирующего поставщика установить твердую цену контракта не означает, что контракт не должен быть заключен. При наличии документального подтверждения указанной подготовительной работы государственный заказчик считается добросовестно исполняющим требования Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. В государственном контракте, заключенном между центром занятости и ОАО «Территориальная генерирующая компания № 2» № 1650 от 09 ноября 2016 года на поставку тепловой энергии и теплоносителя в горячей воде для государственных нужд в пункте 7.3 закреплена ответственность поставщика следующим образом: «В случае просрочки исполнения Поставщиком обязательства, предусмотренного контрактом, Заказчик вправе потребовать уплаты неустойки в размере одной трехсотой действующей на день уплаты неустойки ставки рефинансирования Центрального Банка Российской Федерации. Неустойка начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства». При такой формулировке не учитываются требования ч. 7 ст. 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ в соответствии с которыми размер пени рассчитывается от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательства, предусмотренных контрактом и фактически исполненным поставщиком (подрядчиком, исполнителем). Кроме того, условие об ответственности исполнителя, содержащееся в указанном контракте, не учитывает положения пункта 6,7,8 Постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. № 1063 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом» (далее – Правила) в соответствии с которыми размер пени за просрочку для исполнителя (поставщика) исчисляется по приведенным в Правилах формулам с учетом, указанного в Правилах, специального коэффициента. Кроме того, в соответствии с пунктом 6 статьи 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ взыскание неустойки (пени) является обязанностью, а не правом заказчика, как это закреплено в пункте 7.3., указанного государственного контракта.

Ответственность заказчика за просрочку исполнения обязательства закреплена в пункте 7.4. государственного контракта и выражается в уплате неустойки, в размере одной трехсотой действующей на день уплаты ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации. Неустойка начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. В данном случае отсутствует указание на то, что 1/300 ставки рефинансирования Центрального Банка Российской Федерации, действующая на дату уплаты пени, исчисляется от неуплаченной в срок суммы как это предусмотрено ч. 5 ст. 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ.

Аналогичные нарушения содержатся и в государственном контракте № 1650 от 30 декабря 2016 года на поставку тепловой энергии и теплоносителя в горячей воде для государственных нужд, заключенного между этими же сторонами.

В обоих государственных контрактах не указан идентификационный код закупки. (В соответствии с ч. 1 ст. 23 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ идентификационный код закупки указывается в плане закупок, плане-графике, извещении об осуществлении закупки, приглашении принять участие в определении поставщика



(подрядчика, исполнителя), осуществляемом закрытым способом, документации о закупке, в контракте).

4. Аналогичные нарушения, указанные в пункте 3 настоящего акта, закреплены в пунктах 16.3 и 16.4 государственного контракта № 3534 от 31 декабря 2015 года на холодное водоснабжение и водоотведение, который заключен между центром занятости и ОАО «Ярославльводоканал».

5. В ходе проверки было установлено, что Центром занятости при осуществлении закупок у единственного поставщика в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 93 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ) были заключены договоры, а не государственные контракты. Например, договор №2/01/9/1222 от 30 сентября 2016 года на комплексное почтовое обслуживание, заключаемый с региональными клиентами – юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, заключенный с ФГУП «Почта России»; договор об оказании услуг связи №180000109575 от 30 ноября 2016 года, заключенный с ПАО «Ростелеком»; договор об оказании услуг связи №11008650393 от 30 декабря 2016 года. По мнению ДГСЗН ЯО надлежащим исполнением требований Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ при осуществлении закупок у единственного поставщика является заключение государственных контрактов, а не договоров, что следует из ч. 15 ст. 34 и ч. 1 ст. 103 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Указанная позиция департамента так же подтверждена разъяснениями Министерства экономического развития РФ в пунктах 26, 27 письма от 30 сентября 2014 г. N Д28И-1889. Центру занятости рекомендовано при последующих закупках у единственного поставщика заключать государственные контракты, которые должны соответствовать требованиям статьи 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ.

Нормы законодательства и иные документы, которыми руководствовалась инспекция при принятии решения: Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»; Постановлением Правительства РФ от 25 ноября 2013 г. № 1063 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом»; а также письма Министерства экономического развития Российской Федерации от 15 июля 2015г. № Д28и-2159 и от 30 сентября 2014 г. N Д28И-1889.

Сведения о нарушении требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок: ч. 1 ст. 23; ч.ч.5,6,7,8,15 ст. 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», пункты 6,7,8 Постановления Правительства РФ от 25 ноября 2013 г. № 1063 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом».

Выводы инспекции:

1. Нарушения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»:

1.1. Центром занятости заключен государственный контракт № 3489 об оказании услуг связи юридическому лицу, финансируемому из соответствующего бюджета от 31 декабря 2015 года. Контракт заключен между Центром занятости и ПАО «Ростелеком».

В пункте 4.1., указанного государственного контракта, закреплена ответственность сторон за просрочку исполнения обязательства. При этом ответственность заказчика (абонента) закреплена в размере 1/300 ставки рефинансирования Центрального Банка за каждый день просрочки вплоть до дня погашения задолженности за услуги, но не более суммы подлежащей уплате. В данном случае отсутствует указание на то, что 1/300 ставки рефинансирования Центрального Банка Российской Федерации, действующая на дату уплаты пени, исчисляется от неуплаченной в срок суммы как это предусмотрено ч. 5 ст. 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ.

Ответственность исполнителя (оператора) за просрочку в пункте 4.1., указанного государственного контракта, закреплена в размере 1/300 ставки рефинансирования Центрального Банка за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного Контрактом срока исполнения обязательства.

При такой формулировке не учитываются требования ч. 7 ст. 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ в соответствии с которыми размер пени рассчитывается от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем). Кроме того, условие об ответственности исполнителя, содержащееся в указанном контракте, не учитывает положения пункта 6,7,8 Постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. № 1063 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом» (далее – Правила) в соответствии с которыми размер пени за просрочку для исполнителя (поставщика) исчисляется по приведенным в Правилах формулам с учетом, указанного в Правилах, специального коэффициента. Кроме того, в соответствии с пунктом 6 статьи 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ взыскание неустойки является обязанностью, а не правом заказчика (абонента), как это закреплено пункте 4.1., указанного государственного контракта.

В указанном государственном контракте не указан идентификационный код закупки. (В соответствии с ч. 1 ст. 23 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ идентификационный код закупки указывается в плане закупок, плане-графике, извещении об осуществлении закупки, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), осуществляемом закрытым способом, документации о закупке, в контракте).

1.2. В государственном контракте снабжения электрической энергией № 326 от 21 ноября 2016 года, заключенного между центром занятости и ПАО «ТНС энерго Ярославль» закреплена в пункте 7.2. ответственность заказчика, а именно: «Гарантирующий поставщик имеет право взыскать с Заказчика пени, проценты и штрафы в размере, по основаниям и в порядке, установленным действующим законодательством». Такая формулировка не учитывает требования ч. 5 ст. 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Федеральный закон от 5



апреля 2013 года № 44-ФЗ) о том, что размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы. Кроме того, контрактом не закреплена аналогичная ответственность для поставщика за просрочку в виде пени, а также не закреплена ответственность для поставщика в виде штрафа (ч. 6 ст. 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ).

В государственном контракте снабжения электрической энергией № 326 от 19 января 2016 года, заключенного между центром занятости и ПАО «ТНС энерго Ярославль» закреплена в пункте 7.2. ответственность заказчика, за нарушение сроков оплаты электрической энергии в виде пени в размере 0,03% от невыплаченных в срок сумм за каждый день просрочки, начиная со дня после наступления, установленного контрактом, срока оплаты на день фактической выплаты. При такой формулировке не учитываются требования ч. 5 ст. 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Федеральный закон от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ) в соответствии с которыми пеня устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы. Кроме того, этим контрактом также не закреплена аналогичная ответственность для поставщика за просрочку в виде пени, а также не закреплена ответственность для поставщика в виде штрафа (ч. 6 ст. 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ).

В указанных государственных контрактах не указан идентификационный код закупки. (В соответствии с ч. 1 ст. 23 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ идентификационный код закупки указывается в плане закупок, плане-графике, извещении об осуществлении закупки, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), осуществляемом закрытым способом, документации о закупке, в контракте).

В указанных государственных контрактах отсутствуют условия о цене контракта, что противоречит требованиям ч.2 ст. 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ (вместе с тем необходимо отметить, что в Приложении № 2, рассматриваемых государственных контрактов, указывается сумма на которую может быть закуплена электрическая энергия). Необходимость наличия твердой цены в государственных контрактах снабжения электрической энергией № 326 от 21 ноября 2016 года и № 326 от 19 января 2016 года основано на письме Министерства экономического развития Российской Федерации от 15 июля 2015г. № Д28и-2159. Но принимая во внимание, трудности ведения переговоров с хозяйствующими субъектами, которые по сути являются монополистами, департамент рекомендует в дальнейшем при подготовительной работе, которая предшествует заключению государственного контракта, в протоколе разногласий (либо в официальной переписке сторон) стоит предложить гарантирующему поставщику установить твердую цену. Отказ гарантирующего поставщика установить твердую цену контракта не означает, что контракт не должен быть заключен. При наличии документального подтверждения указанной подготовительной работы государственный заказчик считается добросовестно исполняющим требования Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

1.3. В государственном контракте, заключенном между центром занятости и ОАО «Территориальная генерирующая компания № 2» № 1650 от 09 ноября 2016 года на поставку тепловой энергии и теплоносителя в горячей воде для государственных нужд в пункте 7.3 закреплена ответственность поставщика следующим образом: «В случае просрочки исполнения Поставщиком обязательства, предусмотренного контрактом, Заказчик вправе потребовать уплаты неустойки в размере одной трехсотой действующей на день уплаты неустойки ставки рефинансирования Центрального Банка Российской Федерации. Неустойка начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока



исполнения обязательства». При такой формулировке не учитываются требования ч. 7 ст. 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ в соответствии с которыми размер пени рассчитывается от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем). Кроме того, условие об ответственности исполнителя, содержащееся в указанном контракте, не учитывает положения пункта 6,7,8 Постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. № 1063 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом» (далее – Правила) в соответствии с которыми размер пени за просрочку для исполнителя (поставщика) исчисляется по приведенным в Правилах формулам с учетом, указанного в Правилах, специального коэффициента. Кроме того, в соответствии с пунктом 6 статьи 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ взимание неустойки (пени) является обязанностью, а не правом заказчика, как это закреплено пункте 7.3., указанного государственного контракта.

Ответственность заказчика за просрочку исполнения обязательства закреплена в пункте 7.4. государственного контракта и выражается в уплате неустойки, в размере одной трехсотой действующей на день уплаты ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации. Неустойка начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. В данном случае отсутствует указание на то, что 1/300 ставки рефинансирования Центрального Банка Российской Федерации, действующая на дату уплаты пени, исчисляется от неуплаченной в срок суммы как это предусмотрено ч. 5 ст. 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ.

Аналогичные нарушения содержатся и в государственном контракте № 1650 от 30 декабря 2016 года на поставку тепловой энергии и теплоносителя в горячей воде для государственных нужд, заключенного между этими же сторонами.

В обоих государственных контрактах не указан идентификационный код закупки. (В соответствии с ч. 1 ст. 23 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ идентификационный код закупки указывается в плане закупок, плане-графике, извещении об осуществлении закупки, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), осуществляемом закрытым способом, документации о закупке, в контракте).

1.4. Аналогичные нарушения, указанные в предшествующем настоящему акту, закреплены в пунктах 16.3 и 16.4 государственного контракта № 3534 от 31 декабря 2015 года на холодное водоснабжение и водоотведение, который заключен между центром занятости и ОАО «Ярославльводоканал».

1.5. В ходе проверки было установлено, что Центром занятости при осуществлении закупок у единственного поставщика в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 93 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ) были заключены договоры, а не государственные контракты. Например, договор №2/01/9/1222 от 30 сентября 2016 года на комплексное почтовое обслуживание, заключаемый с региональными клиентами – юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, заключенный с ФГУП «Почта России»; договор об оказании услуг связи №180000109575 от 30 ноября 2016 года, заключенный с ПАО «Ростелеком»; договор об оказании услуг связи №11008650393




от 30 декабря 2016 года, заключенный с ПАО «Мобильные ТелеСистемы». По мнению ДГСЗН ЯО надлежащим исполнением требований Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ при осуществлении закупок у единственного поставщика является заключение государственных контрактов, а не договоров, что следует из ч. 15 ст. 34 и ч. 1 ст. 103 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Указанная позиция департамента так же подтверждена разъяснениями Министерства экономического развития РФ в пунктах 26, 27 письма от 30 сентября 2014 г. N Д28И-1889. Центру занятости рекомендовано при последующих закупках у единственного поставщика заключать государственные контракты, которые должны соответствовать требованиям статьи 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ.

2. Директору ГКУ ЯО ЦЗН г. Ярославля К.В. Тукееву рекомендовано привлечь лиц, допустивших нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, к дисциплинарной ответственности.

Прилагаемые к акту документы, послужившие основанием для соответствующих выводов:

- копия государственного контракта № 3489 об оказании услуг связи юридическому лицу, финансируемому из соответствующего бюджета от 31 декабря 2015 года;
- копия государственного контракта снабжения электрической энергией № 326 от 21 ноября 2016 года;
- копия государственного контракта снабжения электрической энергией № 326 от 19 января 2016 года;
- копия государственного контракта № 1650 от 09 ноября 2016 года на поставку тепловой энергии и теплоносителя в горячей воде для государственных нужд;
- копия государственного контракта № 1650 от 30 декабря 2016 года на поставку тепловой энергии и теплоносителя в горячей воде для государственных нужд;
- копия государственного контракта № 3534 от 31 декабря 2015 года на холодное водоснабжение и водоотведение;
- копия договора №2/01/9/1222 от 30 сентября 2016 года на комплексное почтовое обслуживание, заключаемый с региональными клиентами –юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями;
- копия договора об оказании услуг связи №180000109575 от 30 ноября 2016 года;
- копия договора об оказании услуг связи №11008650393 от 30 декабря 2016 года.

Подписи лиц, проводивших проверку:

Заместитель директора – руководитель инспекции  Л.К. Зудина

Члены инспекции:

Начальник отдела бухгалтерского учета и отчетности – главного бухгалтера  О. В. Карпова

Главный специалист отдела активной политики занятости населения  И.В. Безрукова

заместитель начальника информационно-аналитического отдела  С.А. Оленичев

Юрисконсульт – секретарь инспекции  М.В. Кот

